



Nové výzvy pro územní plánování

Aktualizace ZÚR MSK a pořizované územní studie



Zpracoval(a): Ing. arch. Hana Krupníková

Datum: 24.-25. 11. 2022

Kunčice p. Ondřejníkem



*Zavedli jsme systém řízení kvality
a systém environmentálního řízení a auditu*

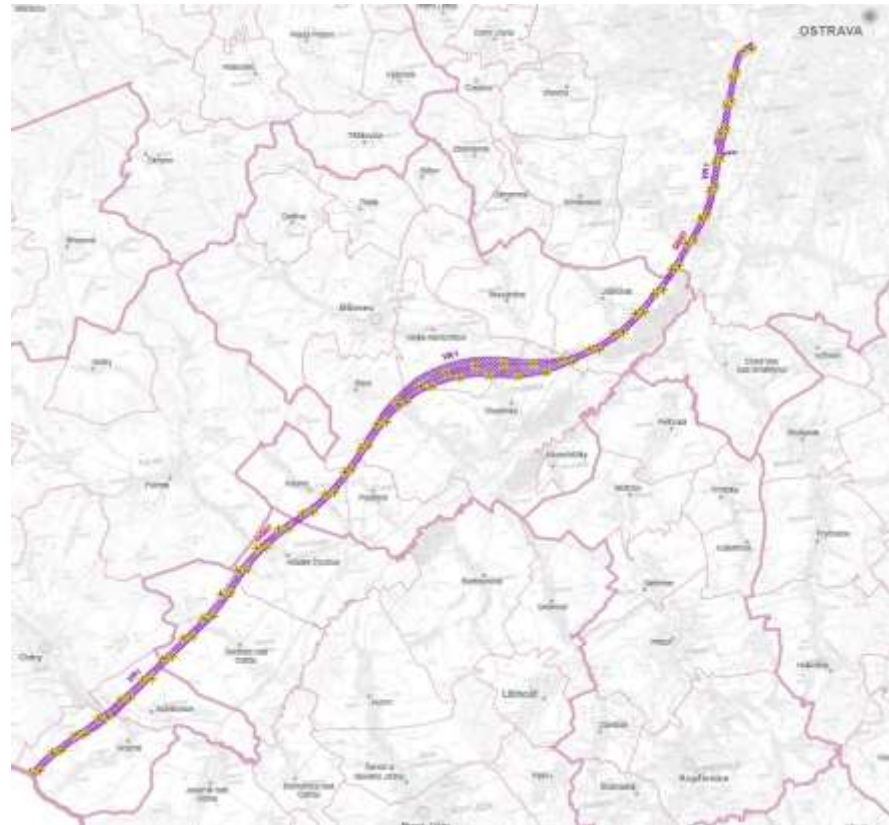


Aktuálně k Zásadám územního rozvoje MSK



Aktualizace č. 3 ZÚR MSK

- předmětem – **vymezení návrhového koridoru VR1** pro VRT v úseku hranice OLK/MSK – ŽST Ostrava-Svinov **na místě původní územní rezervy D507**, která se v tomto úseku ruší
- **dotčené obce** – Bílov, Hladké Životice, Jistebník, Kujavy, Mankovice, Odry, Ostrava, Pustějov, Studénka, Suchdol n. Odrou, Velké Albrechtice, Vražné
- **zastupitelstvo kraje** usnesením č. 7/697 ze dne **16.3.2022** tuto aktualizaci ZÚR MSK **vydalo**
- **dne 16.4.2022** nabyla **účinnosti**



Aktualizace č. 4 ZÚR MSK

- předmětem – **vymezení návrhového koridoru DZ27** pro bezúvratovou spojkou železničních tratí ve směru Přerov – Sedlnice
- **dotčené obce** – Studénka, Pustějov
- **kompensační opatření** – Studénka, Bartošovice, Jistebník, Ostrava
- **zastupitelstvo** kraje usnesením č. 7/696 ze **dne 16.3.2022** tuto aktualizaci ZÚR MSK **vydalo**
- **dne 16.4.2022** nabyla **účinnosti**





Aktualizace č. 2a ZÚR MSK

- **komplexní aktualizace** – celé území MSK

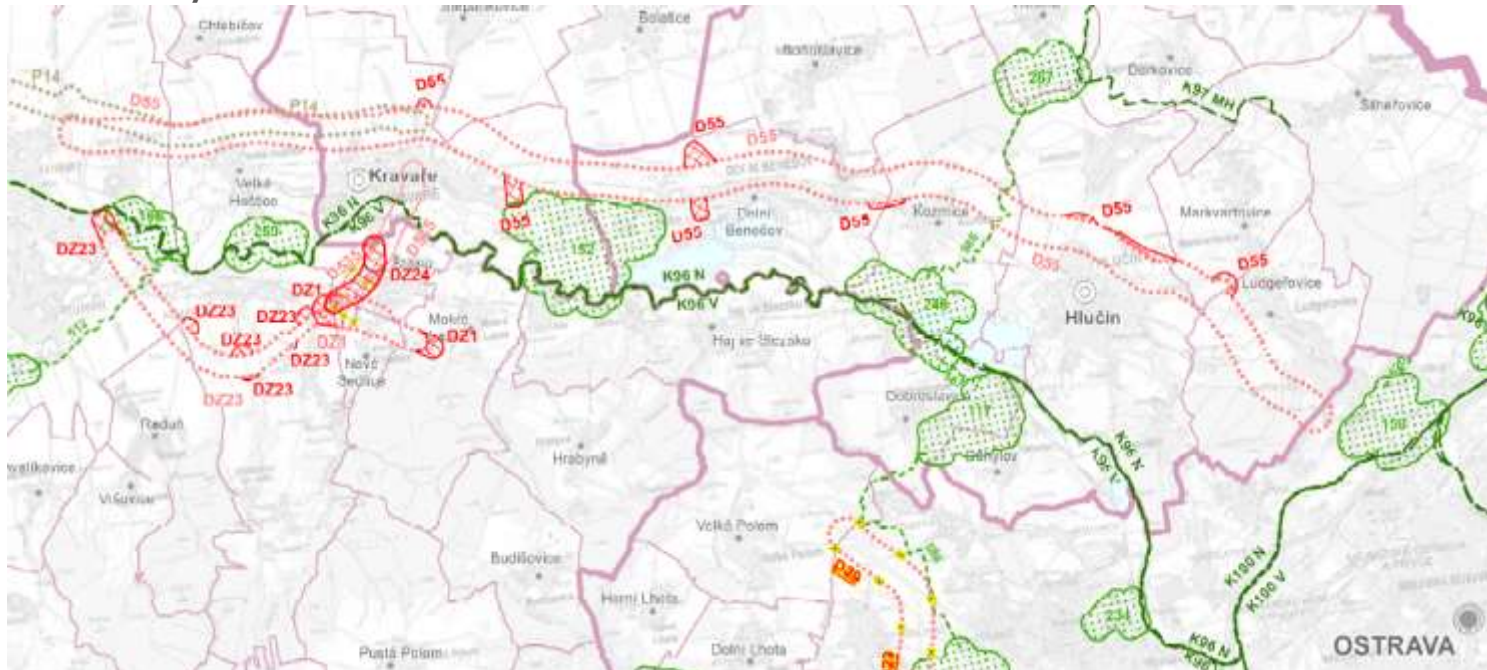
Předmětem aktualizace je zejména úprava kapitol:

- D.I. Dopravní infrastruktura
- D.II Energetická infrastruktura
- D.IV. Plochy a koridory ÚSES
- D.VI Plochy pro ekonomické aktivity
- E. Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území
- F. Stanovení cílových kvalit krajiny

Aktualizace č. 2a ZÚR MSK

D.I. Dopravní infrastruktura

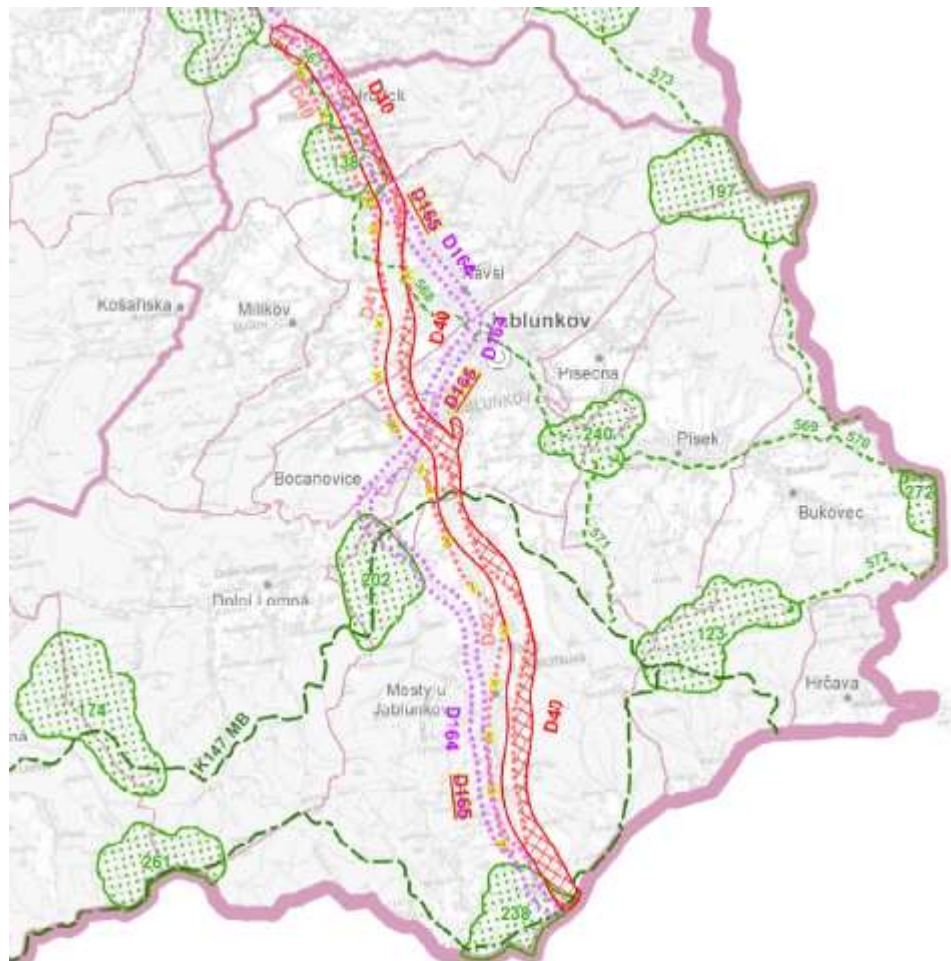
- úprava koridoru D55 pro silnici I/56 v úseku Opava – Ostrava
- úprava koridorů DZ23 a DZ1 pro silnici I/11, jižní obchvat Komárova
- změna koridoru územní rezervy D535 – zkrácení, v úseku Nové Sedlice – Štítina vymezení nového koridoru DZ24





Aktualizace č. 2a ZÚR MSK

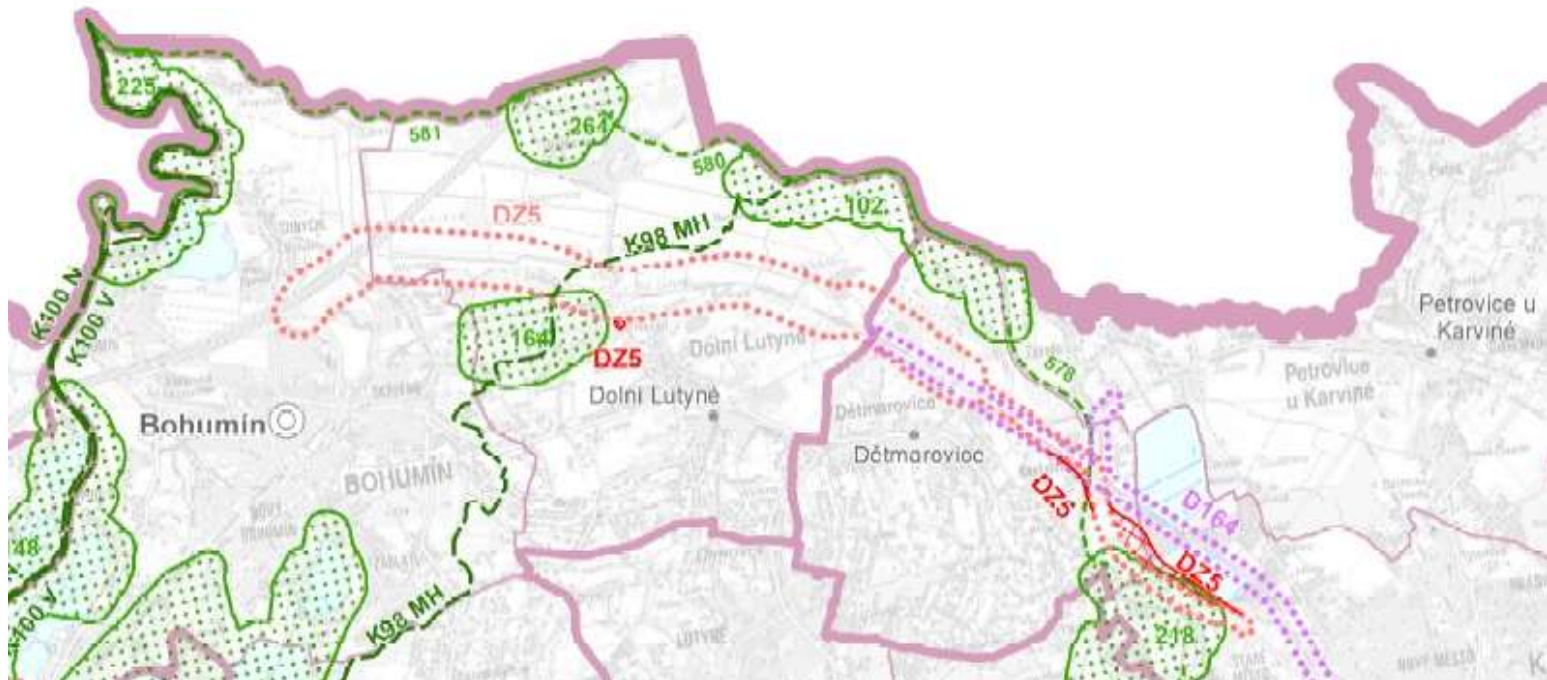
- úprava směrového vedení koridoru D40 v úseku Hrádek – Mosty u Jablunkova dle skutečného vedení silnice I/11





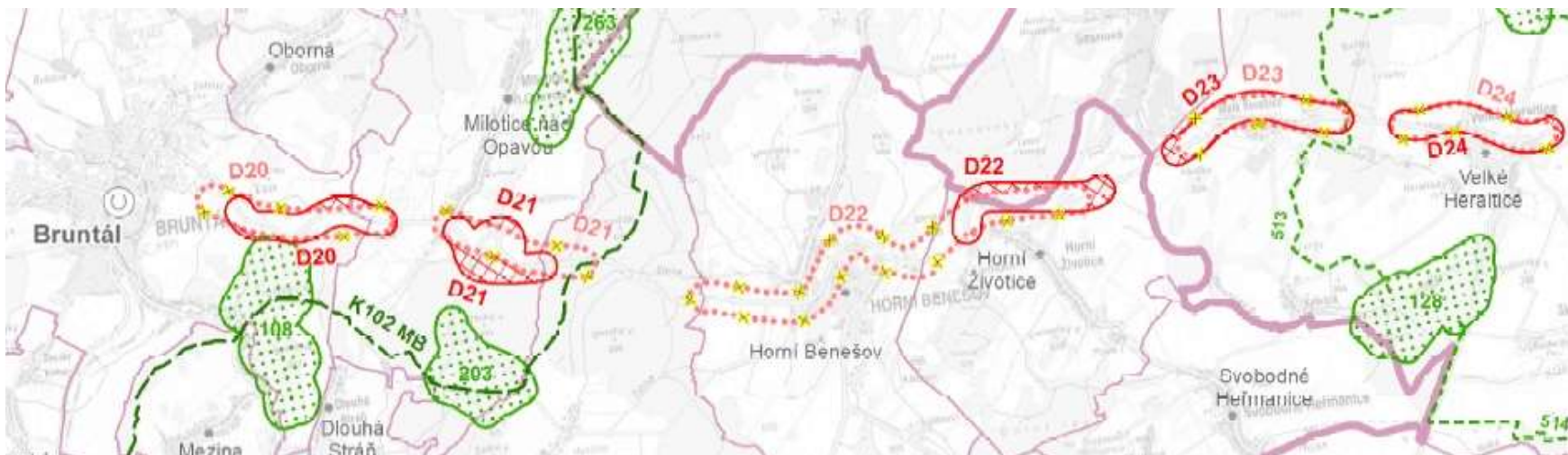
Aktualizace č. 2a ZÚR MSK

- úprava koridoru DZ5 – rozšíření v úseku Koukolná – Karviná-Staré město



Aktualizace č. 2a ZÚR MSK

- úpravy koridorů D20, D21, D22, D23 a D24 pro silnici I/11 v úseku Bruntál – Velké Heraltice

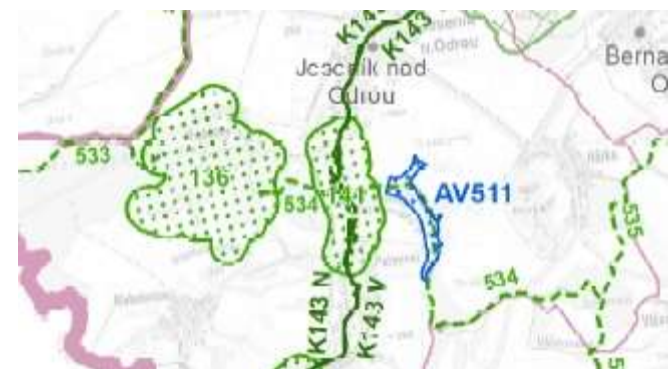


- u koridorů D15, D40, D55 a D24 – **doplněna podmínka** na minimalizaci vlivu na kulturně historické hodnoty území
- u koridorů D15, D30 a D55 – **doplněna podmínka** na minimalizaci vlivu na výhradní ložiska, CHLÚ a DP



Aktualizace č. 2a ZÚR MSK

- úprava plochy VZ1 pro opatření ke snížení povodňových rizik v povodí horního toku řeky Opavy
- úprava plochy PO14 pro nádrž Stěbořice s trvalým nadržáním vody (vypuštěno „suchá“ z názvu)
- vymezení nové územní rezervy AV511 pro vodní nádrž Rybník na Vlčnovském potoce



Rozdíl mezi stávajícím ÚSES a "nově" vymezeným ÚSES



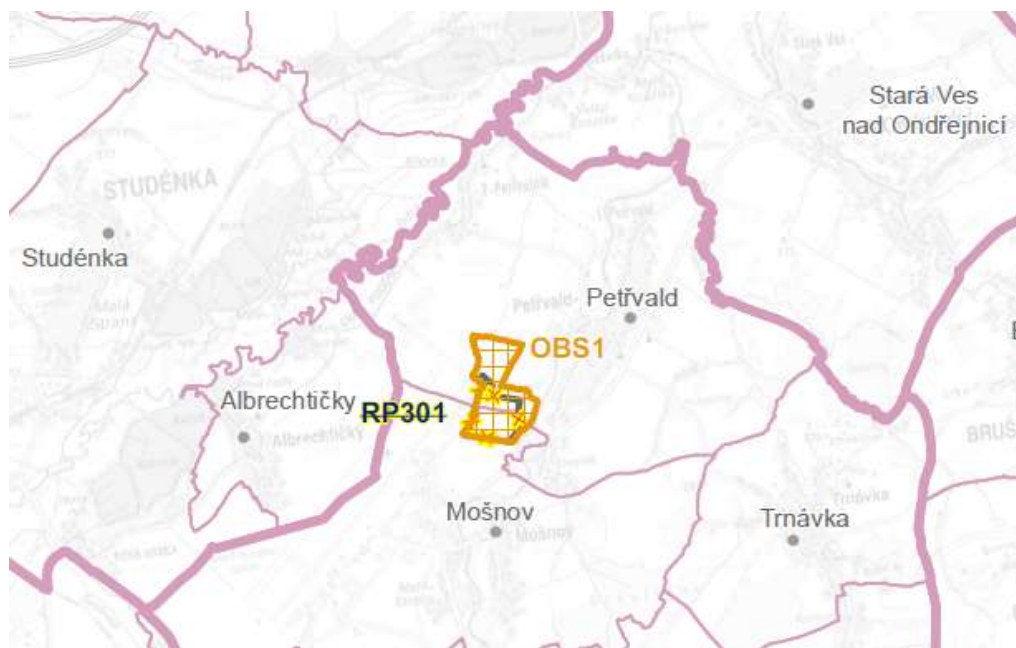


Aktualizace č. 2a ZÚR MSK

- **zastupitelstvo** kraje usnesením č. 8/834 **ze dne 16.6.2022** tuto aktualizaci ZÚR MSK **vydalo**
- **dne 15.8.2022 nabyla účinnosti**

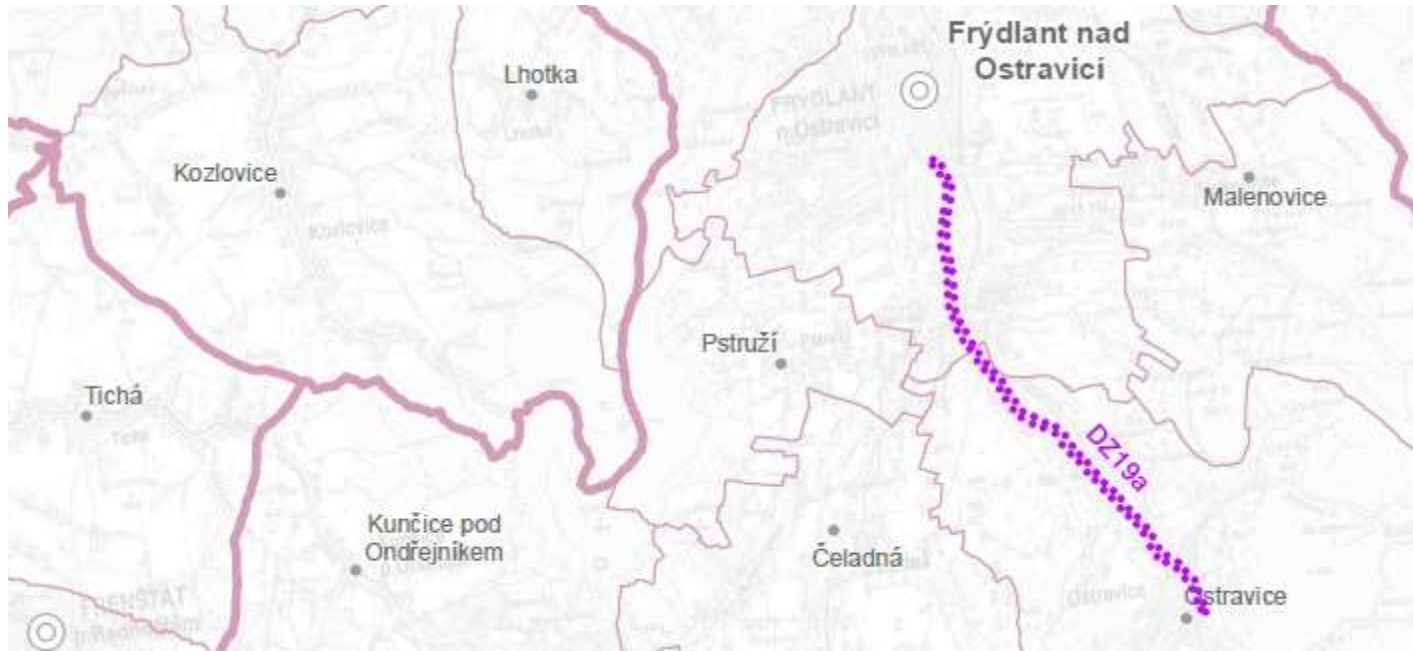
Aktualizace č. 2b ZÚR MSK

- předmětem A2b ZÚR MSK je:
 - vymezení plochy pro obranu a bezpečnost státu RP301 ve vazbě na letiště Mošnov



Aktualizace č. 2b ZÚR MSK

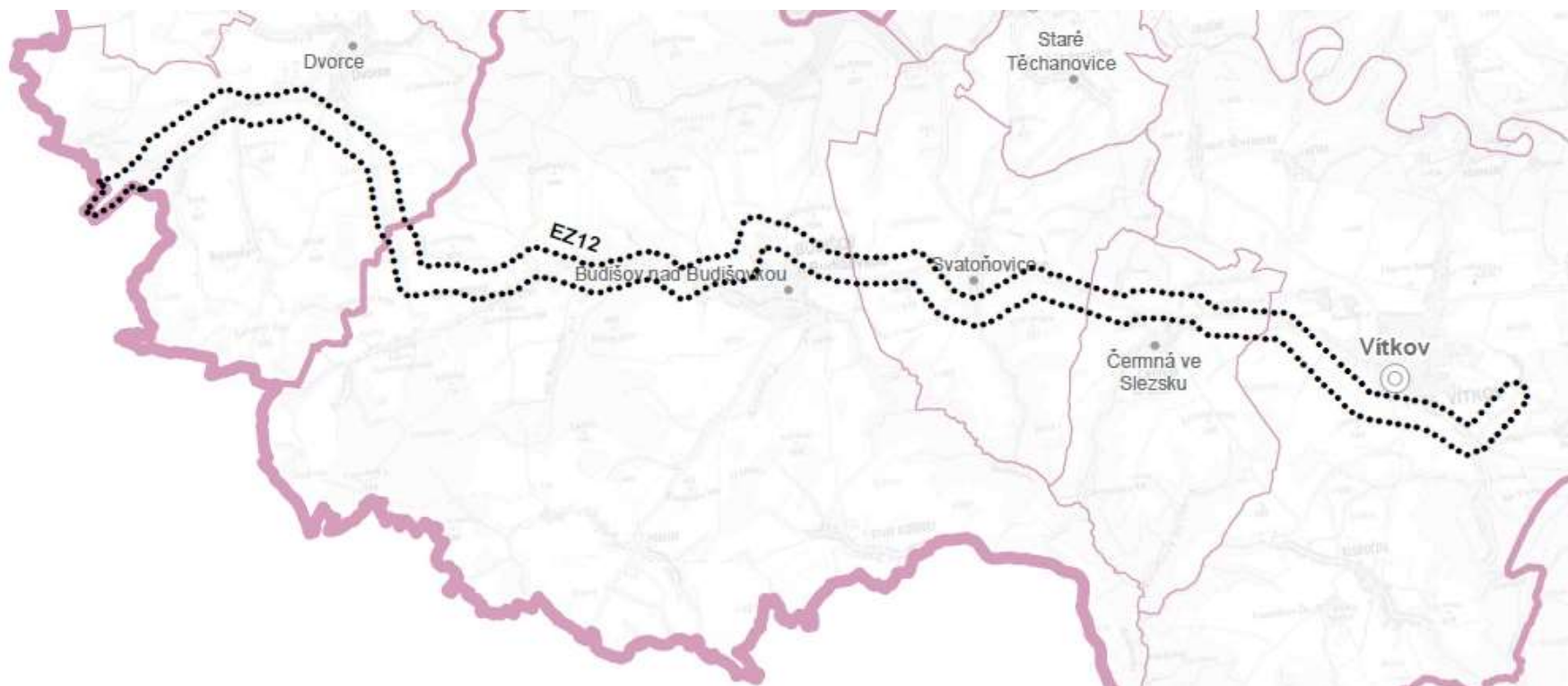
- **vymezení koridoru DZ19a** pro železniční trať v úseku Frýdlant n. Ostravicí – Ostravice navazujícího na koridor DZ19 (úsek FM – Frenštát p. R.)





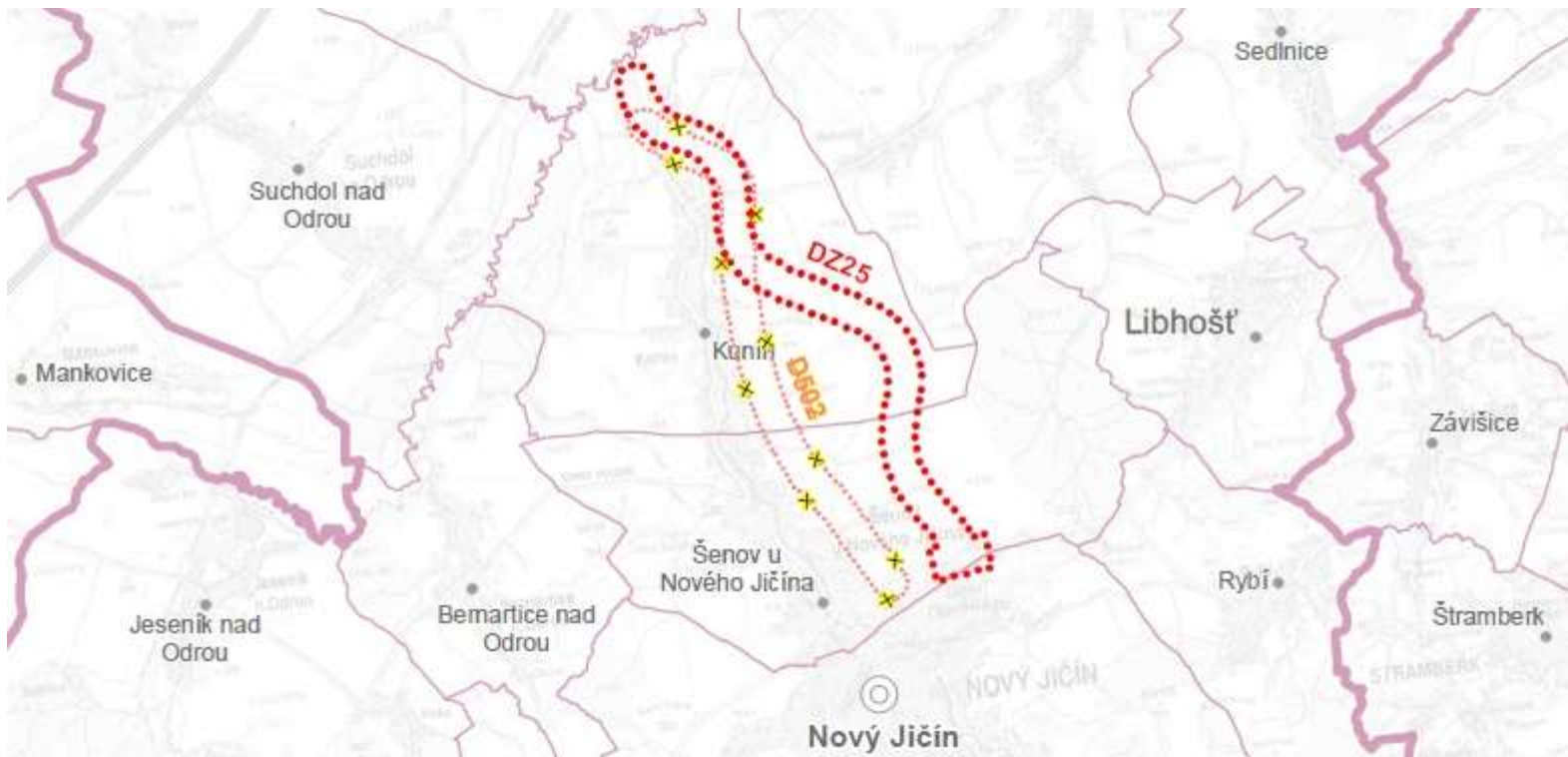
Aktualizace č. 2b ZÚR MSK

- **vymezení koridoru EZ12** pro záměr dvojitého nadzemního elektrického vedení VVN 110 kV v úseku (Moravský Beroun –) hranice OLK/MSK – Vítkov



Aktualizace č. 2b ZÚR MSK

- **vymezení koridoru DZ25** pro umístění přeložky silnice I/57 – oddálený východní obchvat Kunína a Šenov u NJ – nahrazující původní koridor územní rezervy D502





Aktualizace č. 2b ZÚR MSK

- úprava kapitoly D.IV. Plochy a koridory pro ÚSES – čl. 70 v části „Požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území“ a v části „Úkoly pro územní plánování“
 - respektovat vymezené plochy a koridory DI a TI, plochy a koridory vodního hospodářství, specifické plochy a koridory a plochy pro ekonomické aktivity, přičemž jejich případné dotčení skladebnými prvky ÚSES neznemožňuje jejich budoucí využití, za podmínky současného zajištění funkčnosti skladebných prvků ÚSES
 - koordinovat skladebné části ÚSES v rámci ÚP s ostatními plochami a koridory, včetně ploch veřejné infrastruktury, vymezenými v ZÚR MSK



Aktualizace č. 2b ZÚR MSK

- **dotčené obce*** – Mošnov, Petřvald u NJ, Frýdlant n. Ostravicí, Ostravice, Dvorce, Budišov n. Budišovkou, Svatoňovice, Čermná ve Slezsku, Vítkov, Kunín, Šenov u NJ, Nový Jičín
- **zastupitelstvo** kraje usnesením č. 9/942 **ze dne 15.9.2022** tuto aktualizaci ZÚR MSK **vydalo**
- **dne 11.10.2022 nabyla účinnosti**



Aktualizace č. 2a, 2b, 3 a 4 ZÚR MSK včetně úplného znění

- veřejně dostupné na adrese:

https://www.msk.cz/cs/temata/uzemni_planovani/uplne-zneni-zur-msk-po-vydani-aktualizace-c--1--2a--3--4-a-5-pravni-stav-12646/

- zde i ke stažení



Návrh Aktualizace č. 6 ZÚR MSK

- dne 23.8.2021 KÚ obdržel návrh oprávněného investora na pořízení aktualizace ZÚR MSK zkráceným postupem



- předmětem – **změna koridoru územní rezervy** vysokorychlostní železnice v úseku ŽST Ostrava-Svinov – Bohumín – hranice ČR/PL – (Katowice) **na návrhový koridor** umožňující realizaci stavby



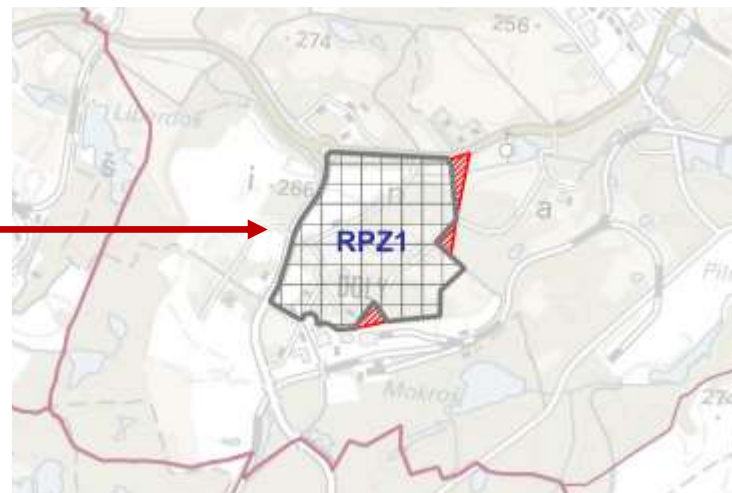
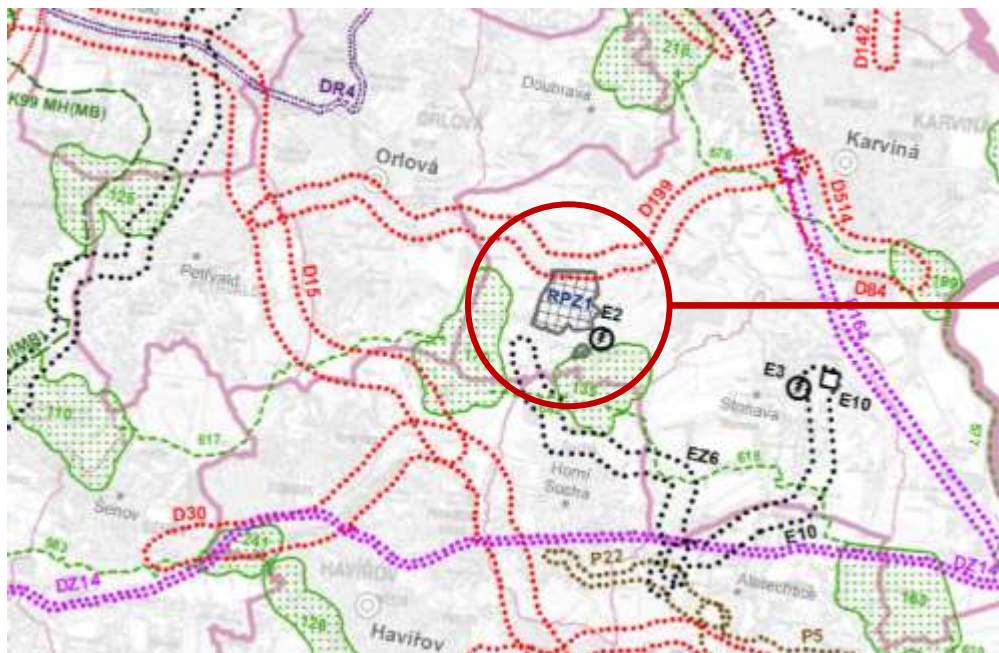


Návrh Aktualizace č. 7 ZÚR MSK

- na návrh dotčené obce, Statutárního města Karviné
- aktualizace bude pořizována **zkráceným postupem** podle § 42a–42b stavebního zákona
- předmětem – **rozšíření stávající rozvojové plochy RPZ1** Nad Barborou pro průmyslovou zónu o přibližně 4,9 ha
 - vytvoření územních podmínek pro umístění strategického podnikatelského parku se zaměřením na podporu a rozvoj elektromobility včetně možnosti realizace tzv. gigafactory – úprava textové části ZÚR MSK v čl. 71b.



Návrh Aktualizace č. 7 ZÚR MSK





Návrh Aktualizace č. 7 ZÚR MSK

- cílem této aktualizace:
 - přispět k postupné dekarbonizaci dopravy, která je nezbytným krokem k dosažení klimatické neutrality
 - vytvoření nových pracovních míst
- ze stanovisek orgánů ochrany přírody (AOPK ČR a KÚ MSK) vyplývá, že koncepce **nemůže mít** samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry **významný vliv na EVL nebo PO**
- ze stanoviska MŽP vyplývá, že **návrh aktualizace nebude posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví**



Územní studie pořizované KÚ MSK

- Zadržení vody v krajině na území MSK
- Vyhodnocení území MSK z hlediska nevhodnosti umístění VTE a FVE
- Vyhodnocení území užšího jádra Ostravské aglomerace z hlediska rizika přehřívání
- Lokalizace oblastí MSK s rizikovým vsakováním srážkových vod



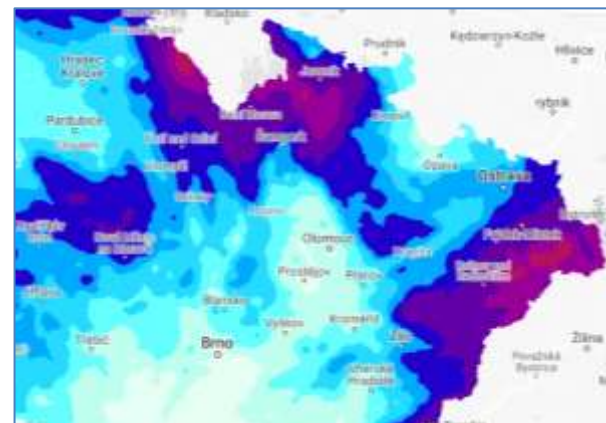
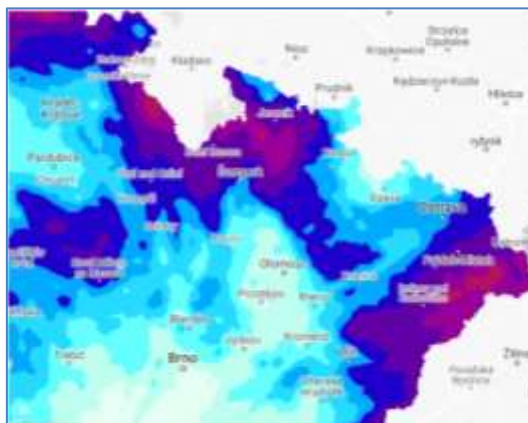
IP LIFE for Coal Mining Landscape Adaptation





Zadržení vody v krajině na území MSK

- **cílem** – využití potenciálu území kraje z hlediska **srážkových úhrnů** k jejich maximálnímu **zadržení v krajině přírodě blízkými způsoby**
- vytvořit **základní rámec pro realizaci přírodě blízkých opatření** charakteru mokřadů, remízků, zasakovacích pásů a průlehů, terénních úprav, tůní, **případně malých vodních nádrží** a opatření na tocích
 - » zpomalení povrchového odtoku a zvýšení infiltrace
- přednostně navrhována **v oblastech tzv. srážkového stínu**, kde hrozí největší deficit srážek





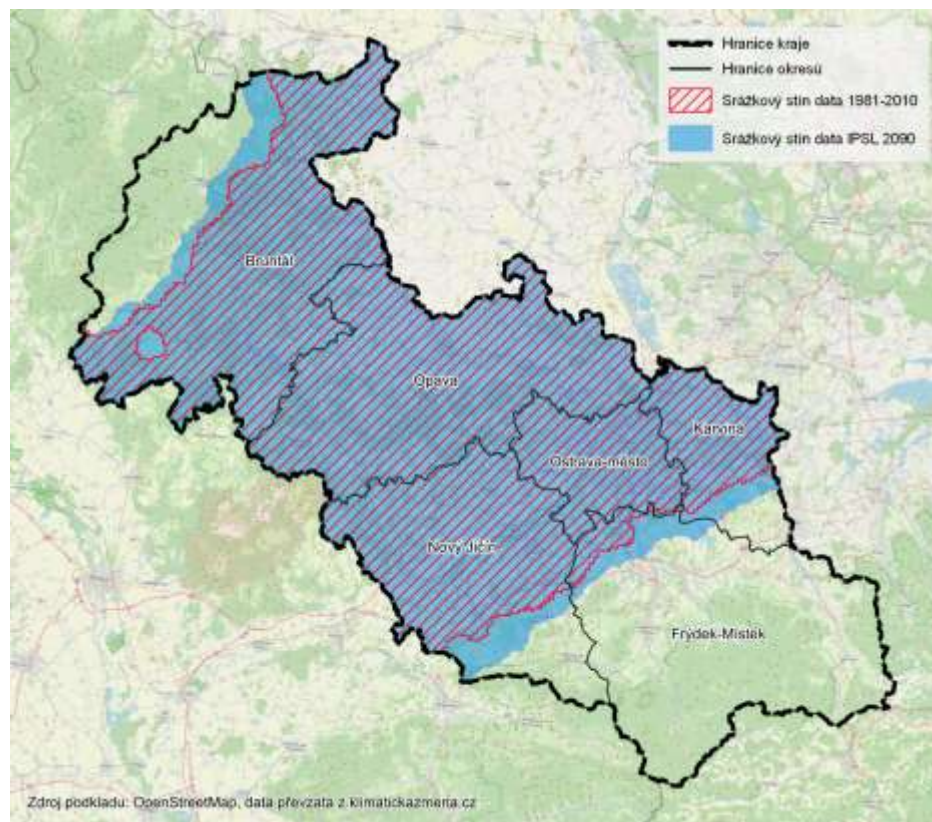
Zadržení vody v krajině na území MSK – metodika

- **mapa ohroženosti vodních zdrojů** – podklad na podporu udržitelnosti hospodaření s vodou v průmyslové výrobě, tzv. vodní audit
 - » pro každé povodí je stanoven tzv. **koeficient ohroženosti suchem** (reprezentuje vliv sezónního sucha na zásobování obyvatel pitnou vodou) – **povodí ohrožená suchem** mají koeficient > 6 (povodí mělo alespoň jednou za 5 let vyhlášeno vodoprávním úřadem opatření obecné povahy z důvodu nedostatku vody)
- **mapy výskytu horkých anebo suchých period** – analyzují historické data z měření ČHMÚ, obsahují předpovědní model až do roku 2090
 - » průměrný počet dní ovlivněných **stresem suchem** (půdní vlhkost pod 30 %) **a současně s výskytem horké vlny** (období s průměrnou maximální teplotou ≥ 30 °C, přičemž denní max. teplota je aspoň 3 dny po sobě > 30 °C a současně < 25 °C) – hodnota normálu je 5 dní
 - » průměrný počet dní ovlivněných **stresem suchem nebo s výskytem horké vlny** – hodnota normálu je 15 dní



Zadržení vody v krajině na území MSK – metodika

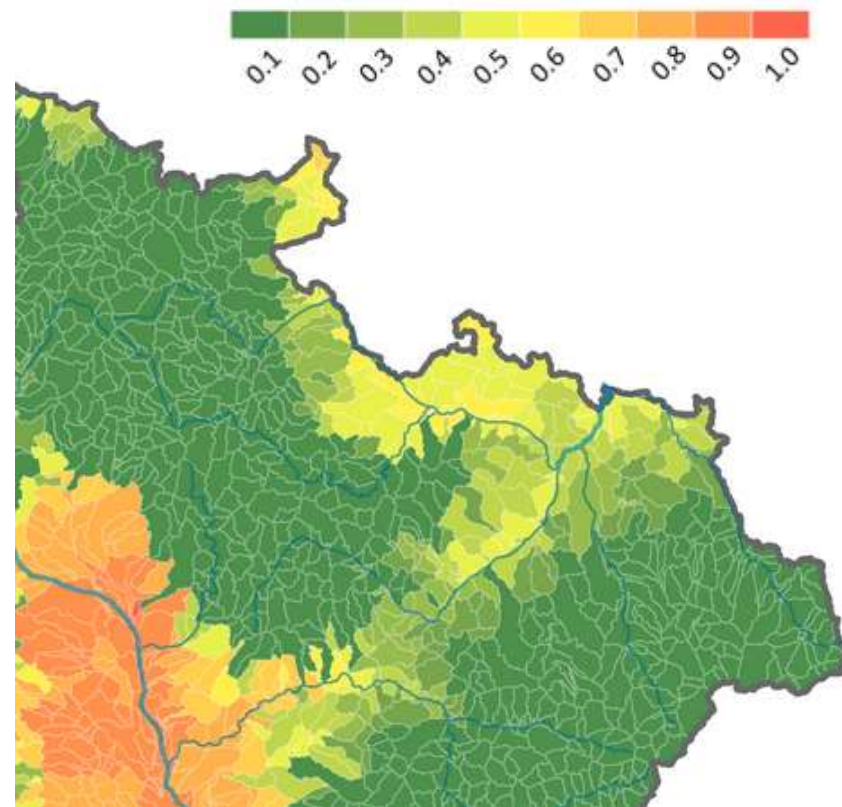
- vymezení **lokality ve srážkovém stínu** – použity **průměrné roční úhrny srážek** z dostupných měření ČHMÚ – analýzou stanoven **medián všech hodnot ročních úhrnů** v referenčním období 1981–2021 – hodnota mediánu je 785 mm





Zadržení vody v krajině na území MSK – metodika

- **mapa deficitu srážek** – oblasti, kde převládá výpar nad srážkami – v MSK převládá evapotranspirace nad srážkami ($> 0,5$) v nížině povodí Opavy a částečně Moravice a dále v Osoblažském výběžku





Zadržení vody v krajině na území MSK – metodika

- **rybníky – vysoký podíl stojatých vod** ($MVN > 2\,000\,000\text{ m}^3$) – **významný faktor** častého vysychání toků – ovlivnění průtokového režimu – zadržení vody v létě na max. kótě hladiny pro **ekonomický účel** (typicky chov ryb), což vede k nezanedbatelnému výparu z hladiny, který může být dokonce vyšší než přítok do nádrže, na výpar se reaguje neustálým dopouštěním vody a omezením odtoku z nádrže, čímž dochází k vysychání toku pod hrází a zhoršení jakosti vody v dolní části povodí; na podzim zase dochází k nárazovému vypouštění celého objemu při výlovu rybníku



Lokality vhodné pro přírodě blízká opatření a MVN

- zejména na lesních a zemědělských půdách
- lokality umístěné v horních částech povodí – zpomalení odtoku
- pásy vodních toků – vhodné pro implementaci mokřadů, nivních pásů nebo revitalizaci lužního ekosystému, revitalizace říčních koryt
- **vyloučeny** – významné migrační toky, vodní plochy, rašeliniště, bažiny, močály, mokřady, vedení DI a TI (včetně koridorů ZÚR MSK), zastavěná území atd.
- **lokality byly vybrány na základě GIS analýzy dat digitálního modelu terénu**



Lokality vhodné pro přírodě blízká opatření a MVN





Přehled typů opatření

➤ biotechnická opatření

průleh →
příkop
zasakovací pás
stabilizace dráhy soustředěného odtoku
hrázka
mez
přehrážka
terasy
větrolam

➤ malé vodní plochy

tůň a mokřady
malé vodní nádrže

1.1.1 Průleh

Detailní typy opatření: záchytný; svodný; zasakovací.

Popis: Průleh je mělký, široký příkop s mírným sklonem svahů, založený zpravidla s malým podélným sklonem (popř. nulovým), kde se povrchově stékající voda zachycuje a vsakuje, nebo je postupně odváděna. Prvek může být spojen s nízkou zemní hrázkou/mezí či travnatým pásem. Tím lze zvýšit celkovou účinnost prvku a vzniká prostor pro výsadbu vegetace. Průleh bez hrázky/meze je přejezdný pro mechanizaci. Dimenzování průlehů se provádí pro dané N leté průtoky na základě hydrotechnických a hydraulických výpočtů a odpovídá požadavkům na funkci (Janeček a kol., 2012).

Technické parametry:

- Příčný profil – trojúhelníkový, parabolický, lichoběžníkový – sklon svahů 1:10 až 1:5.
- Max. hloubka – 100 cm.
- Min. hloubka – 30 cm.
- Podélný sklon do 3 %, u svodných průlehů je podélný sklon dle sklonu terénu. Podélný profil u svodných průlehů při dodržení maximální profilové rychlosti do 1,5 m/s umožňuje celozatravněný profil průlehu v případech s vyšší profilovou rychlostí je třeba navrhnout opevnění dna nebo i stěn průlehu.
- Záchytné průlehy se navrhují na pozemcích o sklonu do 15 % a zpravidla zatravněné.

Podmínky realizace: Doporučuje se především realizace za účelem ochrany osob a majetku.

Možné střety: Opatření vyžaduje zábor zemědělské půdy, řešení majetkoprávních vztahů a zpracování projektové dokumentace.

Interakce/synergie: Záchytný průleh musí být doplněn svodným technickým opatřením (průleh, příkop) zaústěným do recipientu.

Detailní typy opatření: záchytný; svodný; zasakovací.



Vyhodnocení území MSK z hlediska nevhodnosti umístění VTE a FVE

- **cílem** – **vyhodnocení území** s ohledem na **limity** využití území a kulturní, přírodní a civilizační **hodnoty**
 - « aktualizovaný metodický návod MŽP (09/2018)

- území pro umístění VTE a FVE **zcela nevhodná** – „červené zóny“
- území pro umístění VTE a FVE **spíše nevhodná** – „žluté zóny“

↓
delimitační kritéria

- území s ochranou **zvýšených hodnot krajinného rázu** – „fialové zóny“

↓
evaluační kritéria



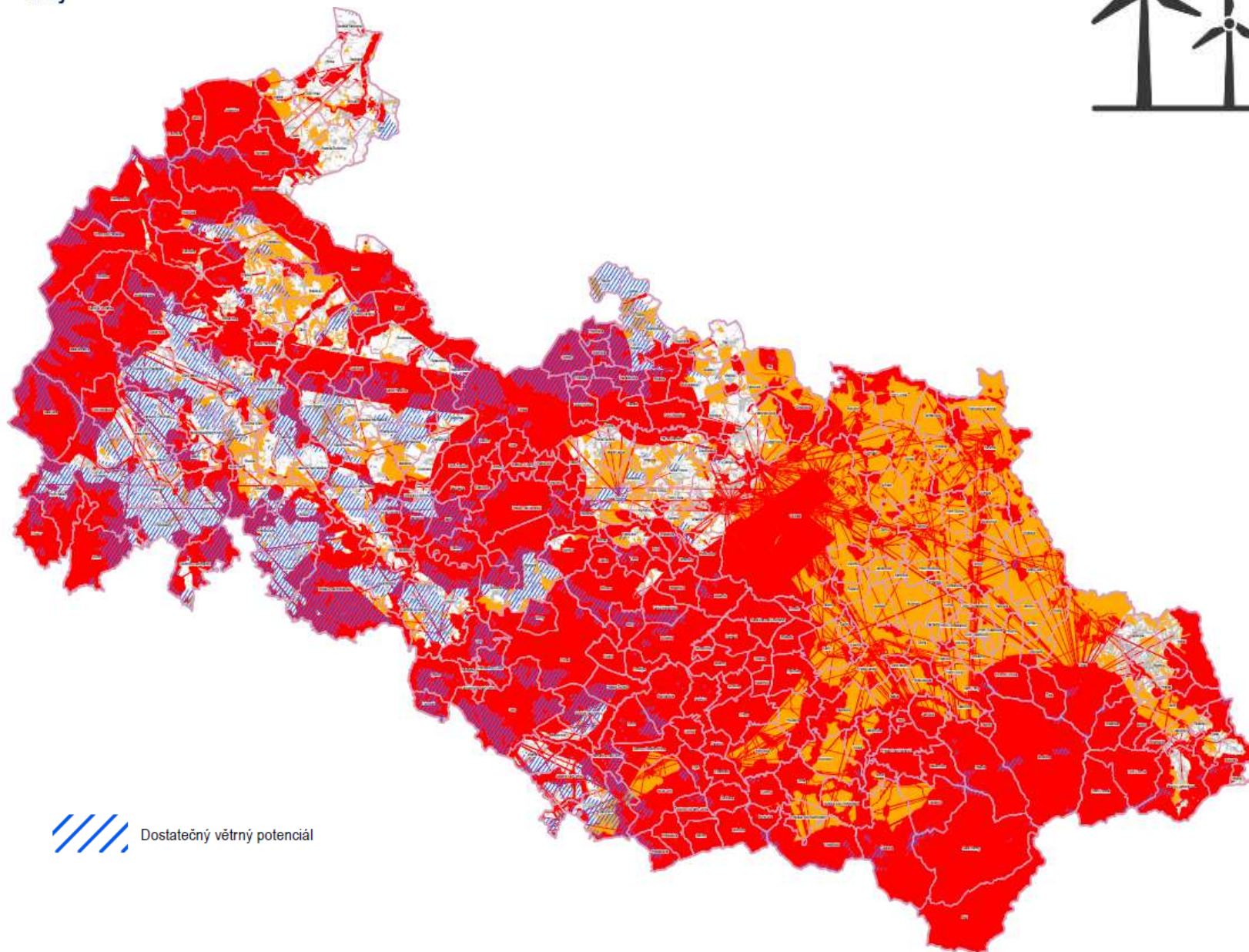
Území **zcela nevhodná** pro umístění **VTE** – **delimitační kritéria**


- zvláště chráněná území a jejich OP (CHKO, NPR, PR, NPP, PP)
- lokality soustavy NATURA 2000 (EVL, PO)
- přírodní parky
- ÚSES – NRBC a RBC
- lesy – ochranné, zvláštního určení
- biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců
- lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů
- záplavová území a jejich aktivní zóny
- památkově chráněná území (památkové rezervace a památkové zóny) a NKP včetně OP
- elektronická komunikační zařízení a jejich OP
- letiště a jejich OP
- plochy a objekty důležité pro obranu státu a jejich OP



Území **spíše nevhodná** pro umístění **VTE** – **delimitační kritéria**

- ÚSES – NRBK a RBK
- lesy – hospodářské
- území chráněná pro akumulaci povrchových vod (LAPV)
- vodní zdroje a jejich OP
- významné krajinné prvky – registrované
- chráněná ložisková území, ložiska nerostných surovin (výhradní ložiska, prognózní zdroje, ložiska nevyhrazených nerostů) a dobývací prostory



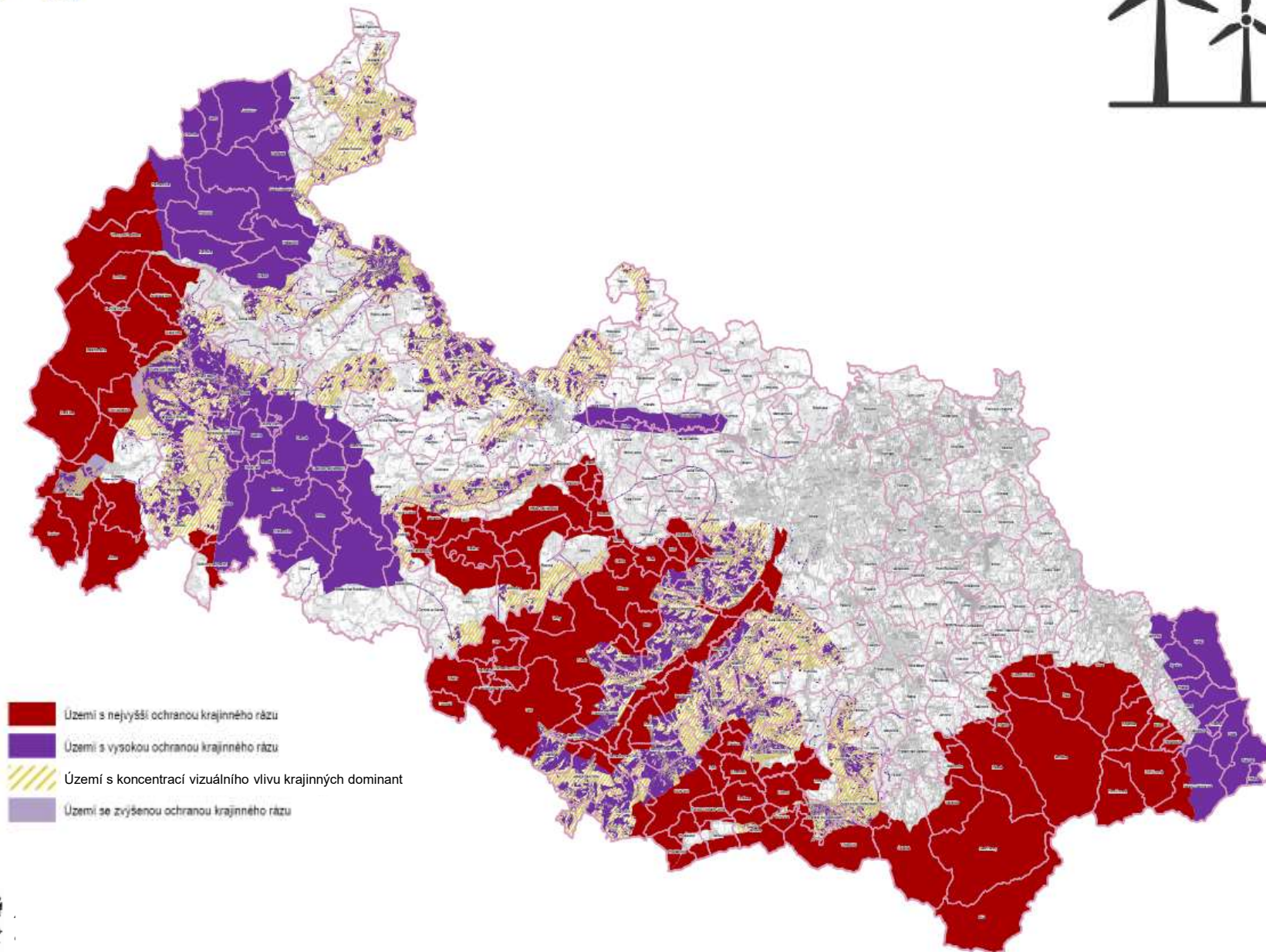
 Dostatečný větrný potenciál



Evaluační kritéria VTE

- území s vysokou ochranou krajinného rázu
 - krajinné dominanty
 - pozitivní vizuální vliv krajinných dominant
 - návrh přírodního parku

- území se zvýšenou ochranou krajinného rázu
 - krajiny s výrazně dochovanou krajinnou strukturou





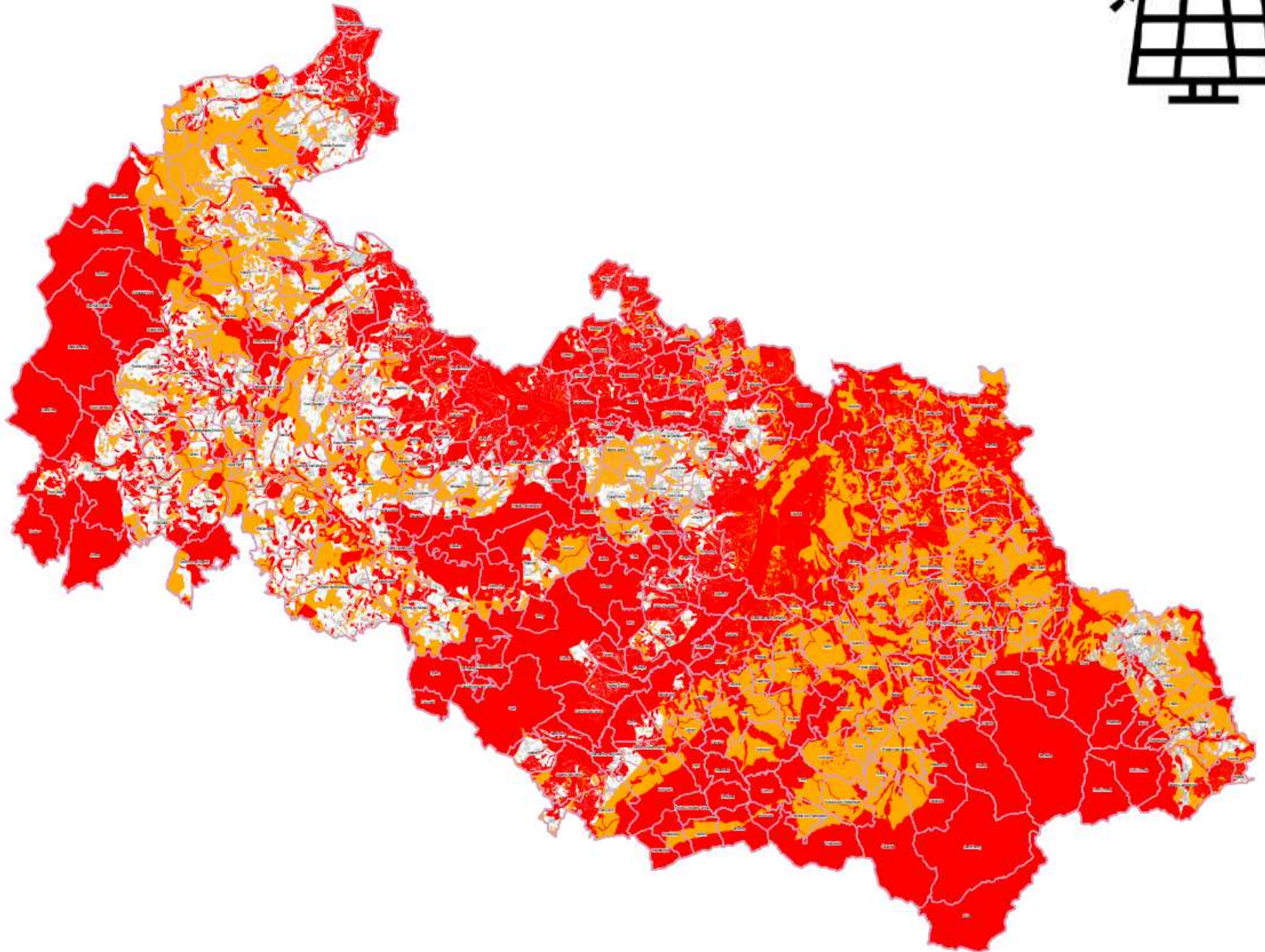
Území **zcela nevhodná** pro umístění **FVE** – delimitační kritéria

- zvláště chráněná území a jejich OP (CHKO, NPR, PR, NPP, PP)
- lokality soustavy NATURA 2000 (EVL, PO)
- přírodní parky
- ÚSES – NRBC, RBC, NRBK a RBK
- půdy I. a II. třídy ochrany ZPF
- lesy – ochranné, zvláštního určení
- lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů
- záplavová území a jejich aktivní zóny
- památkově chráněná území (památkové rezervace a památkové zóny) a NKP včetně OP
- plochy a objekty důležité pro obranu státu a jejich OP



Území **spíše nevhodná** pro umístění **FVE** – delimitační kritéria

- biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců
- lesy – hospodářské
- území chráněná pro akumulaci povrchových vod (LAPV)
- vodní zdroje a jejich OP
- významné krajinné prvky – registrované
- chráněná ložisková území, ložiska nerostných surovin (výhradní ložiska, prognózní zdroje, ložiska nevyhrazených nerostů) a dobývací prostory

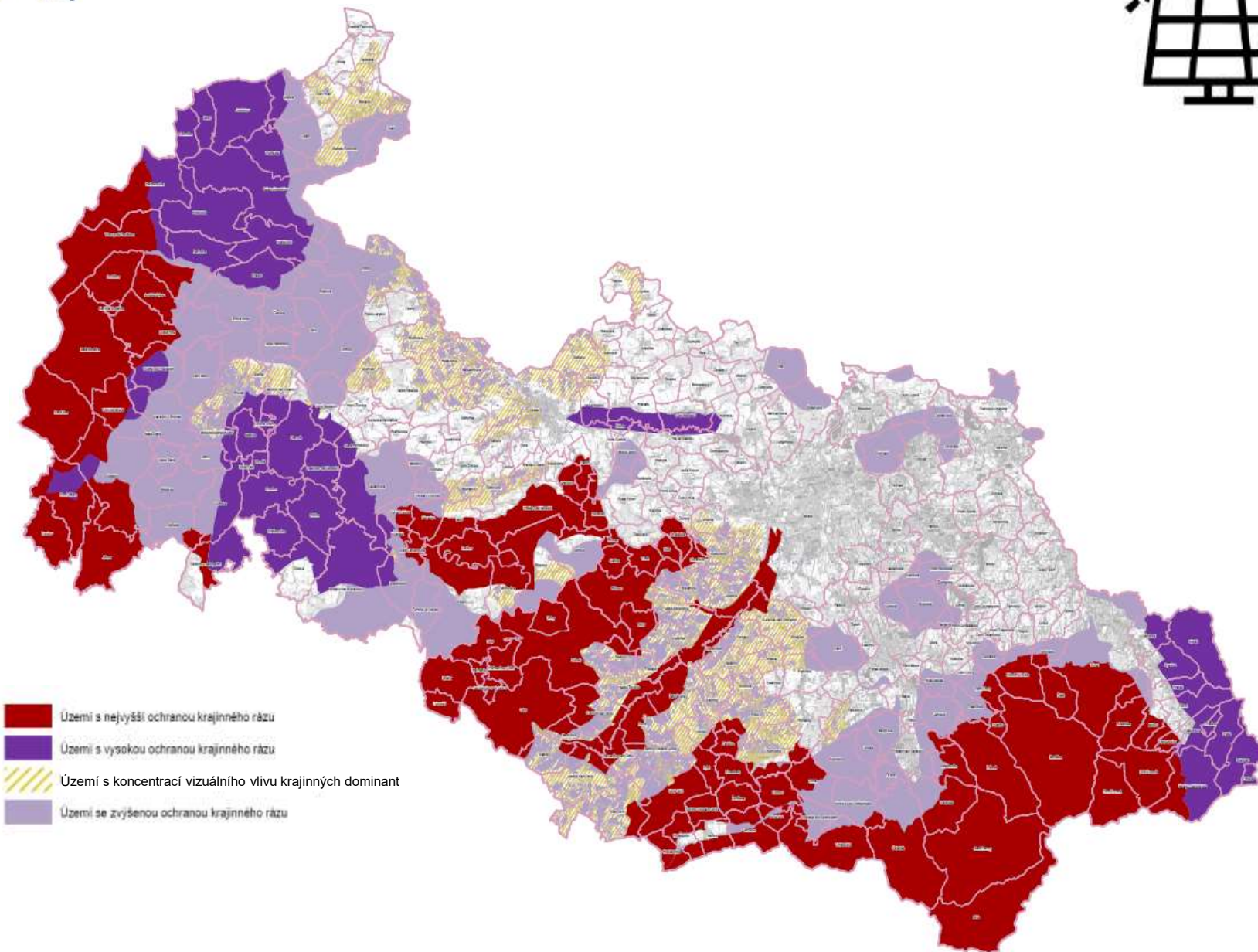




Evaluační kritéria FVE

- území s vysokou ochranou krajinného rázu
 - krajina s výrazně dochovanou krajinnou strukturou
 - návrh přírodního parku

- území se zvýšenou ochranou krajinného rázu
 - krajiny s částečně dochovanou krajinnou strukturou
 - krajinné dominanty
 - pozitivní vizuální vliv krajinných dominant



Analýza hodnot MSK stanovených ZÚR MSK

- určení míry snížení hodnoty v navazujících správních řízeních

Č.í.	Hodnota
73.	Horská krajina Hrubého Jeseníku s výraznými hřbety vytvářejícím krajinný horizont nadregionálního významu, s přírodními dominantami vrcholů Pradědu (1492 m n. m.), Petrových Kamenů (1146 m n. m.), Kamzičniku (1420 m n. m.), Ostružné (1184 m n. m.), Temné (1253 m n. m.), Žárového vrchu (1096 m n. m.), Pytláku (1040 m n. m.), Jeleních kamenů (928 m n. m.), kvalita prostředí včetně přírodních zdrojů minerálních vod v kulturně a historicky hodnotném lázeňském areálu Karlova Studánka.
Obec	Dotčená katastrální území
Dolní Moravice	Dolní Moravice, Horní Moravice, Nová Ves u Rýmařova
Karlova Studánka	Karlova Studánka
Ludvíkov	Ludvíkov pod Pradědem
Malá Morávka	Malá Morávka, Karlov pod Pradědem
Rýmařov	Rýmařov, Janůvov
Stará Ves	Stará Ves u Rýmařova, Žďárský Potok
Světlá Hora	Suchá Rudná
Vrbno pod Pradědem	Železná pod Pradědem
Komentář	
Území je hodnotné zejména z hlediska přírodních hodnot a harmonických vztahů v krajině. Jedná se o výrazně lesnaté horské území, reliéf je dynamický. Území je citlivé z hlediska narušení přírodního nezastavěného horizontu nadregionálního charakteru. Praděd je významná krajinná dominanta tvořící emblematický znak širokého území. Jedná se o území s vysokou krajinnářskou hodnotou, v nejnižších polohách se jedná o území se zvýšenou krajinnářskou hodnotou. V oblasti Dolní Moravice, Rýmařov, Staré Vsi a Malé Morávky je identifikovaná krajina s výrazně dochovanou krajinnou strukturou. Karlova Studánka má významnou kulturní hodnotu.	
Vyhodnocení z hlediska vhodnosti umístění VTE	
Umístěním VTE do míst této horské krajiny dojde k vizuálnímu vlivu významné části krajiny (s ohledem na skutečné umístění vůči nadmořské výšce a orientaci svahů). Umístění VTE není z hlediska měřítka krajinné struktury vyloučeno, avšak je možné pouze v místech, kde vizuální dosah VTE nenaruší emblematické scenerie z vyhlídkových míst, dominantu rozhledny Praděd a harmonické vztahy v okolí Karlovy Studánky. Umístění VTE je omezeno i v území s identifikovanou krajinnou s výrazně dochovanou krajinnou strukturou v nižších polohách v okolí Dolních Moravic, Staré Vsi a Malé Morávky.	
Vyhodnocení z hlediska vhodnosti umístění FVE	
Vhodnost umístění je limitována přítomností turisticky atraktivních míst a výhledy z vyhlídkových míst. Umístění FVE není vyloučeno, avšak je možné pouze v místech, kde vizuální dosah FVE nenaruší emblematické scenerie z vyhlídkových míst, harmonické vztahy v okolí Karlovy Studánky a hodnotu dochované historické krajinné struktury. Umístění ve vrcholových partiích hor není vhodné stejně jako v území s výrazně dochovanou krajinnou strukturou (kategorie A) v nižších polohách v okolí Dolních Moravic, Staré Vsi a Malé Morávky.	

Možný nesoulad s kritérii a podmínkami pro rozhodování v územích vymezených hodnot v ZÚR MSK	VTE	FVE
	X – ano	
Název kritéria/podmínky		
Minimalizovat zásahy do krajiny Hrubého Jeseníku, které by výrazně narušovaly siluetu horských hřbetů a krajinných dominant, včetně ochrany hydrologických poměrů pramenné oblasti	X	X
Minimalizovat vliv na kvalitu prostředí, chránit zdroje minerálních vod a jedinečnost kulturně historických hodnot lázní Karlova Studánka	X	X
Nenarušit pohledové scenerie a vizuální vliv horských masívů s výraznými hřbety a krajinnými dominantami, s jedinečnými přírodními hodnotami a se strukturou hlubokých údolí Moravskoslezských Beskyd včetně zachování rozvolněného charakteru zástavby		
Chránit osobitou krajinnou scenerii meandrujícího toku Odry a přirozené odtokové poměry údolní nivy Odry a harmonické kulturní krajiny		
Minimalizovat vliv na jedinečný charakter výrazně zahloubených údolí Oslavy a jejich přítoků s osobitými morfologickými útvary, chránit vizuální význam kulturní dominanty hradu Sovinec a kulturních památek na Křížovém vrchu nad obcí Tvrdkov v krajinných panoramatech i v dílčích sceneriích včetně jejich vzájemné vizuální vazby		
Minimalizovat narušení kaňonu řeky Moravice a kulturní dominanty zámku Hradec nad Moravicí v bezprostředním okolí i v dálkových pohledových sceneriích a krajinných panoramatech nevhodnou zástavbou		
Chránit vizuální význam kulturní dominanty zámku Fulnek v krajinných panoramatech i v dílčích sceneriích před nevhodnou zástavbou		
Zachovat vizuální význam jedinečné scenerie města Stramberka s historickým jádrem a kulturní dominantou hradu Trúba a chránit archeologickou lokalitu jeskyně Šípka ve Štramberckém krasu		
Nenarušit vizuální význam dominant Uhlířského vrchu a poutního kostela Panny Marie Pomocné, jakož i společné scenerie s kulturními dominantami historického jádra Bruntálu v krajinných panoramatech i v dílčích sceneriích		
Chránit přírodní a kulturně historické hodnoty krajinných struktur (členění pluživ) soustředěných v území Zlatohorské vrchoviny; na tomto území nepřipustit umístování záměrů, jejichž prostorové parametry (plošné, výškové) narušují měřítko a strukturu krajiny a její přírodní a krajinné hodnoty		
Nenarušit působení vzájemných vazeb scenerie města Krnova a kulturní dominanty poutního kostela na Cvčíně včetně jejich vizuálního významu v krajinných panoramatech a dílčích sceneriích		
Chránit vizuální význam vrchu Strážáň a rozhlednou Hanse Kudlička v pohledové siluete obce Úvalno		
Chránit přírodní a kulturní hodnoty na jihozápadním břehu vodní nádrže Slezská Harta, především nenarušenost pohledové siluety výrazných terénních výšin Velkého a Malého Roudného v krajinných panoramatech a dochované historické krajinné struktury		
Zachovat prostorovou a vizuální nenarušenost kulturní památky zámku Šilheřovice a přilehlého zámečského parku		
Nenarušit celistvost pohledových panoramat Slezských Beskyd vznikem nových pohledových dominant nebo bariér, chránit harmonické měřítko krajiny a pohledový obraz scenerie horských hřbetů		
Chránit vizuální význam kulturních dominant industrializované krajiny Ostravska včetně zachování industriálního, urbanistického a architektonického dědictví; podporovat rozšíření nelesní zeleně		
Chránit vizuální význam kulturní dominanty hradu Starý Jičín včetně jeho krajinného kontextu		
Chránit vizuální význam kulturní dominanty hradu Hukvaldy včetně jeho krajinného kontextu		
Minimalizovat vliv na kvalitu prostředí, chránit zdroje přírodních minerálních vod v lázních Klimkovice		
Minimalizovat vliv na kvalitu prostředí, chránit zdroje přírodních minerálních vod v lázních Karviná- Darčov		



Analýza cílových kvalit krajin stanovených ZÚR MSK

- prověření cílových kvalit z hlediska jejich citlivosti k záměrům VTE a FVE

Č.í.	Název	
84c.	Lichnov (B-04)	
Obec	Katastrální území	
Brantice (část)	Brantice (část)	
Brumovice (část)	Brumovice u Opavy (část), Úholy (část)	
Býkov – Láryšov	Býkov	
Lichnov (část)	Dubnice, Lichnov u Bruntálu (část)	
Milotice nad Opavou (část)	Milotice nad Opavou (část)	
Nové Heřminovy (část)	Nové Heřminovy (část)	
Sosnová (část)	Sosnová (část)	
Úvalno (část)	Úvalno (část)	
Zátor (část)	Loučky u Zátora (část), Zátor (část)	
Charakteristické významné znaky krajiny		
Specifická enkláva zemědělské krajiny mezi Lichnovem a Zátorem se skvrnovou strukturou pastvin, luk a orné půdy mezi drobnými lesíky na nevysokých výšínách a hřbetech.		
Vyhodnocení cílových kvalit z hlediska vhodnosti umístění VTE a FVE		
Cílová kvalita	Vyhodnocení	Odůvodnění
Zemědělská až lesozemědělská krajina s výraznými toky Opavy a Čičiny s množstvím nespojitých lesních porostů ve střední části a s většími lesními komplexy ve východní části. V centrální části oblasti je relativně bohatě zastoupena rozptýlená krajinná zeleň ve formě remízky a keřových lemů.	VTE XXX FVE XXXX	Harmonická krajina se skvrnovou strukturou pastvin, luk a orné půdy mezi drobnými lesíky na nevysokých výšínách a hřbetech může být realizací vysokých technických staveb VTE bezprecedentního měřítka výrazně ovlivněna. Umístění VTE může mít vliv na harmonické měřítka a vztahy a na hodnotnou krajinnou strukturu vč. historických fragmentů členění plužiny . Zásah do této krajinné mozaiky tedy představuje zásah do definovaného cíle kvality. Umístění FVE může (v závislosti na velikosti dotčené plochy) zásadně narušit harmonické vztahy a měřítka a snížit hodnoty dané přítomností maloplošné skvrnové struktury lesozemědělské krajiny . větší FVE může představovat velmi zásadní negativní zásah do rázu krajiny a stanovených cílových kvalit, neboť zásadně promění relativně jemnou krajinnou mozaiku území.
Krajina s dochovanou cennou urbanistickou strukturou malých venkovských obcí a s vizuálním významem kostelů jako místních dominant v některých vesnických sídlech.	VTE XXXX	Fyzický zásah VTE do samotné urbanistické struktury sídel není pravděpodobný, vysoká technická stavba ve vizuálním kontextu cenné urbanistické struktury a zejména drobných kulturních dominant znehodnotí zapojení sídla do krajinného rámce a celkové scénické hodnoty sídla (silueta, panorama, uplatnění dominant kostelů), a tím harmonii měřítka a vztahů danou tradiční venkovskou zástavbou v krajině. VTE ve vizuálním kontaktu s drobnými kulturními dominantami může zejména při pohledech z třetích bodů snížit či setřít

		význam kulturních dominant v krajinné scéně.
FVE	XXX/XXXX	Plocha FVE, která se charakterově i měřítkově vymyká tradiční urbanistické struktuře a měřítku venkovské zástavby, může výrazně narušit kontext, zapojení sídla v krajině a jeho vazbu na zemědělskou půdu (plužinu). FVE většího rozsahu naruší přítomné estetické hodnoty dané harmonií tradiční zástavby, její dochované struktury a krajinného rámce, a to i v případě, kdy nedojde k fyzickému zásahu do urbanistické struktury daného sídla.
VTE	XXX	Jedná se o krajinnásky cennou lesozemědělskou krajinu s přítomností harmonického měřítka a harmonických vztahů daných dochovanými strukturami členění historické plužiny . VTE změní svým měřítkem a technickým charakterem krajinný ráz změnou harmonických vztahů, setřením estetických hodnot a degradací kulturních a historických hodnot (historických krajinných struktur), projevujících se ve vzhledu krajiny, byť sama struktura nemusí být výrazně ovlivněna.
FVE	XXX/XXXX	Umístění FVE může (v závislosti na velikosti dotčené plochy) zásadně narušit harmonické vztahy a měřítka a snížit hodnoty dané přítomností historické krajinné struktury. větší FVE může představovat velmi zásadní negativní zásah do rázu krajiny a stanovených cílových kvalit, neboť zásadně promění relativně jemnou krajinnou strukturu území se zachovanými fragmenty historických krajinných struktur (plužiny).
VTE	XXX	Vodní nádrž není dosud realizována, tudíž není zřejmé, jak by VTE ovlivnil tento krajinný segment (samu vodní plochu nezasáhne, využití a charakter okolí nádrže může být různorodý). Z hlediska současné přírodně blízké harmonicky utvářené nivy je vnesení vysokého technického prvku silným zásahem do rázu krajiny.
FVE	XXX	Pokud by došlo k realizaci nádrže, je umístění FVE v jejím okolí spíše nepravděpodobné. Z hlediska současné přírodně blízké harmonicky utvářené nivy je vnesení velké technicistní plochy FVE silným zásahem do rázu krajiny, a to zejména do její struktury (louky členěné nelesní zelení obklopené lesními okrajy).
Souhrnné hodnocení:		
Cílové kvality krajiny vycházejí ze stávajících krajinnásky hodnot území. Jedná se o krajinnásky hodnotnou lesozemědělskou krajinu s harmonickou mozaikou pastvin, luk a orné půdy mezi drobnými lesíky na nevysokých výšínách a hřbetech, s množstvím nelesní strukturami zeleně vč. fragmentů původního členění plužiny , velké technické stavby VTE a FVE zásadně do harmonického měřítka a vztahů této krajiny, VTE zejména vizuálně (besprecedentním měřítkem a technickou formou), FVE především do jemné krajinné mozaiky. Vlivy do cílových kvalit jsou proto klasifikovány vesměs jako silné až strážící danou kvalitu, přičemž nemusí jít o fyzický zásah, ale o změnu krajinného kontextu a významu identifikovaných a oceněných hodnot v krajinné scéně.		

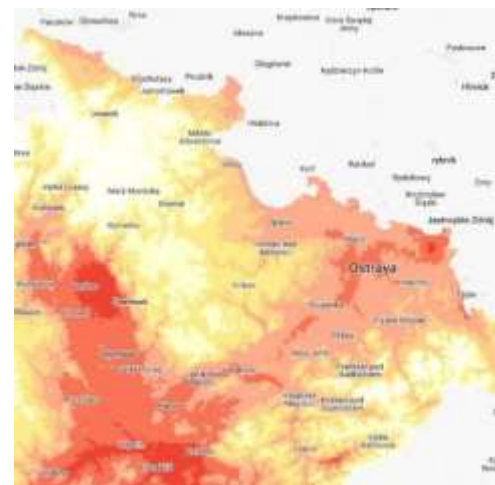
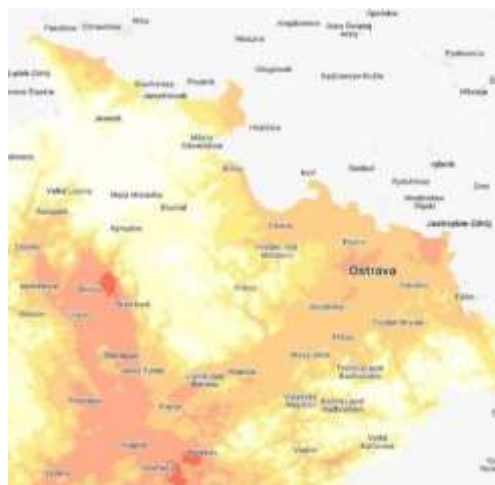


Vyhodnocení území užšího jádra Ostravské aglomerace z hlediska rizika přehřívání

- správní území obcí Albrechtice, Bohumín, Bravantice, Brušperk, Bruzovice, Čavisov, Český Těšín, Darkovice, Děhylov, Dětmarovice, Dobrá, Dobroslavice, Dolní Domaslavice, Dolní Lhota, Dolní Lutyně, Doubrava, Fryčovice, Frýdek-Místek, Háj ve Slezsku, Havířov, Hlučín, Horní Bludovice, Horní Domaslavice, Horní Lhota, Horní Suchá, Hukvaldy, Jistebník, Kaňovice, Karviná, Klimkovice, Kozmice, Krmelín, Lučina, Ludgeřovice, Markvartovice, Olbramice, Orlová, Ostrava, Paskov, Pazderna, Petrovice u Karviné, Petřvald (ORP Kopřivnice), Petřvald (ORP Orlová), Rychvald, Řepiště, Sedliště, Soběšovice, Stará Ves nad Ondřejnicí, Staré Město, Staříč, Stonava, Sviadnov, Šenov, Šilheřovice, Těrlicko, Trnávka, Václavovice, Velká Polom, Vratimov, Vřesina, Zbyslavice, Žabeň a Žermanice
- **cílem** – vyhodnocení území z hlediska **rizika přehřívání a vzniku tepelných ostrovů a návrh adaptačních opatření**, jak toto přehřívání omezit/zmírnit a získat tak příznivější prostředí pro život obyvatel



Nárůst počtu tropických dní v roce – srovnání let 1981–2010 s předpokladem pro rok 2030 a rok 2050



- **využitelnost** – při **navrhování zastavitelných ploch v ÚPD**, příp. stanovení podmínek pro jejich využití, a to tak, aby se negativním důsledkům klimatické změny pokud možno předcházelo



- metodická část
 - **stanovení a popis přístupu** k prověření území a návrhu vhodných opatření

- analytická část
 - **vyhodnocení území** sídel s rizikem přehřívání a vzniku tepelných ostrovů podle kategorií
 - historické jádro – historické město
 - hustá městská zástavba převážně z 1. pol. 20. stol. – kompaktní město
 - poválečná sídliště – modernistické město
 - nové obytné soubory z 21. stol.
 - soustředěná zástavba rodinných domů – zahradní město, venkov
 - rozptýlená rodinná zástavba
 - areály
 - zemědělská půda intenzivně obdělávaná



- návrhová část

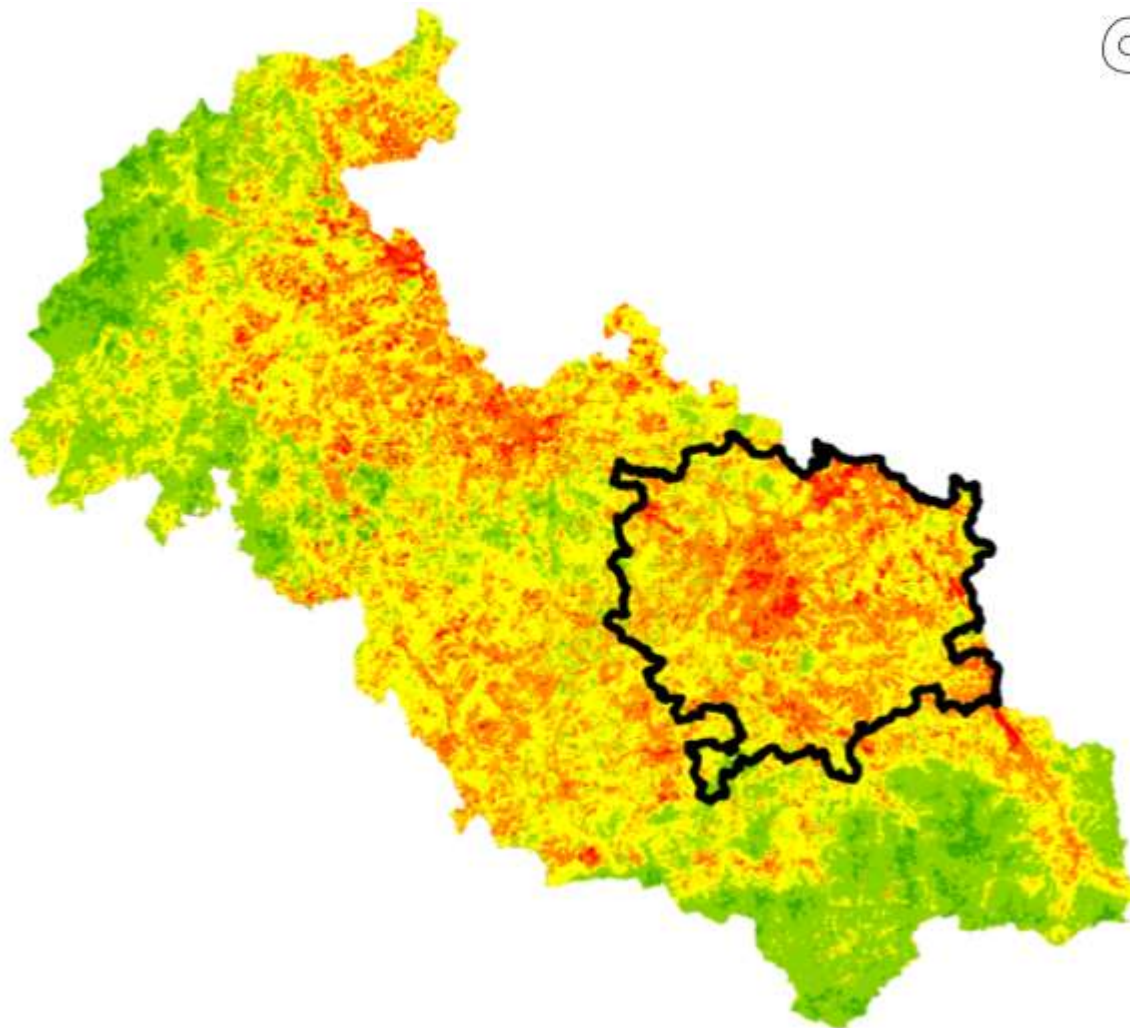
- **návrh typových opatření** pro nejvíce ohrožené kategorie ploch – nejen pro stávající **zastavěné území** sídel, ale také pro návrhové **zastavitelné plochy**

- » venkovní prostor, VP (zvýšení a zkvalitnění ploch zeleně, navýšení přítomnosti vody, přirozená ventilace, zastiňování, použití materiálů s vysokou mírou odrazivosti)
- » budovy (inteligentní urbanismus, snižování energetické náročnosti budov, zastínění fasád a oken, redukce prosklených ploch, aktivní/pasivní ochlazování, inteligentní řídicí systémy)
- » doprava (modernizace dopravních prostředků hromadné dopravy, podpora udržitelných druhů dopravy, ozelenění tramvajových pásů)

- opatření, která **Ize uchopit nástroji ÚP** (Ize je promítnout do ÚPD)

X

opatření jako **doporučení** formou „manuálu“ » pro samosprávy dotčených obcí, správní orgány, širokou veřejnost



- bezoblačné snímky MSK pro roky 2016, 2018 (teplotně nadprůměrné s menším úhrnem srážek) a 2021 (podobný dlouhodobému normálu) pro dvě specifická období – duben/květen a září/říjen



Lokalizace oblastí MSK s rizikovým vsakováním srážkových vod

- § 20 odst. 5 písm. c) vyhlášky č. 501/2006 Sb. – stavební pozemek se vždy vymezuje tak, aby na něm bylo vyřešeno hospodaření se srážkovými vodami jejich:
 - » akumulací s následným využitím, **vsakováním** nebo výparem, pokud to hydrogeologické poměry, velikost pozemku a jeho výhledové využití umožňují a pokud nejsou vsakováním ohroženy okolní stavby nebo pozemky
 - » odváděním do vod povrchových prostřednictvím dešťové kanalizace
 - » regulovaným odváděním do jednotné kanalizace
- v některých lokalitách (potenciálně sesuvných nebo v lokalitách postižených důlní činností) – **vsakování** srážkových vod může být **vzhledem ke geologickým poměrům rizikové**
- v silně urbanizovaném území – **riziko kontaminace** povrchových i podzemních **vod**



- **cílem** – na území MSK **lokalizovat oblasti, které jsou potenciálně rizikové**, zejména kvůli hrozící nestabilitě terénu a kontaminaci vod
- **využitelnost** – ÚS by měla předcházet případným kolizím v území – vytvořit podmínky pro **koordinaci výstavby** s ohledem na možné riziko vsaku srážkových vod tak, aby jednotliví stavebníci nemuseli řešit problém širšího území individuálně
- **doporučit** vybraná riziková území s ohledem na potřebu **dalšího podrobnějšího hydrogeologického průzkumu**
- **metodická část**
 - **stanovení a popis přístupu** k prověření území a návrhu vhodných opatření
- **analytická část**
 - **vyhodnocení lokalit** s rizikem/nemožností vsakování, kategorizovat území podle míry rizika



- **návrhová část**

- **návrh typových opatření** pro alternativní hospodaření se srážkovou vodou
- opatření, která **Ize uchopit nástroji ÚP** (Ize je promítnout do ÚPD)

X

opatření jako **doporučení** » pro samosprávy dotčených obcí, správní orgány, širokou veřejnost

- formulovat pravidla pro postup ve vymezených lokalitách
- **vymezení lokalit, kde bude doporučeno neumist'ovat budovy**, příp. bude stanoveno, za jakých podmínek je jejich umístění akceptovatelné



DĚKUJI ZA POZORNOST

Ing. arch. Hana Krupníková
odbor územního plánování a stavebního řádu KÚ MSK