



# ÚZEMNÍ STUDIE LOKALIZACE OBLASTÍ MORAVSKOSLEZSKÉHO KRAJE S RIZIKOVÝM VSAKOVÁNÍM SRÁŽKOVÝCH VOD

19.3.2024 Krajský úřad Moravskoslezského kraje

Ing. Lukáš Vlček, Vodohospodářský rozvoj a výstavba, a.s.



Spolufinancováno  
Evropskou unií



# LIFE COALA

- Projekt LIFE COALA je spolufinancován Evropskou unií
- Společný cíl všech 13 partnerů projektu – klimaticky odolný kraj, adaptace na změnu klimatu je velice složitá a komplexní problematika
- Územní plánování je silný nástroj!
- Jednou z mnoha aktivit projektu bylo vytvoření již prezentovaných studií
- V rámci projektu funguje tým expertů + je také možná další spolupráce s externími experty - POMŮŽEME, PORADÍME, INSPIRUJEME (bezplatně)
- Více o projektu i možnostech poradenství na [lifecoala.cz](http://lifecoala.cz)

# Webový portál MiSe Klima

- Součástí poradenství je informační portál plný inspirací s popisem vhodných a možných opatření pro aktivní realizátory
- Oficiálně spuštěn 18. 3. 2024 – první rok probíhá testovací provoz
- Bude průběžně rozšiřován, a to s ohledem na požadavky uživatelů
- Do budoucna bude součástí mapová aplikace, jejíž součástí budou také mapové výstupy prezentovaných studií (bude využívat Geoportál MSK – vybrané vrstvy)
- Více na [miseklima.msk.cz](https://miseklima.msk.cz)



Spolufinancováno  
Evropskou unií



# Zadání a cíl studie

Řešení studie od ledna 2023 do prosince 2023

Hlavní zpracovatel Vodohospodářský rozvoj a výstavba, a.s.

Ve spolupráci s

K GEO, s.r.o.

Ateliér T-plan, s.r.o.



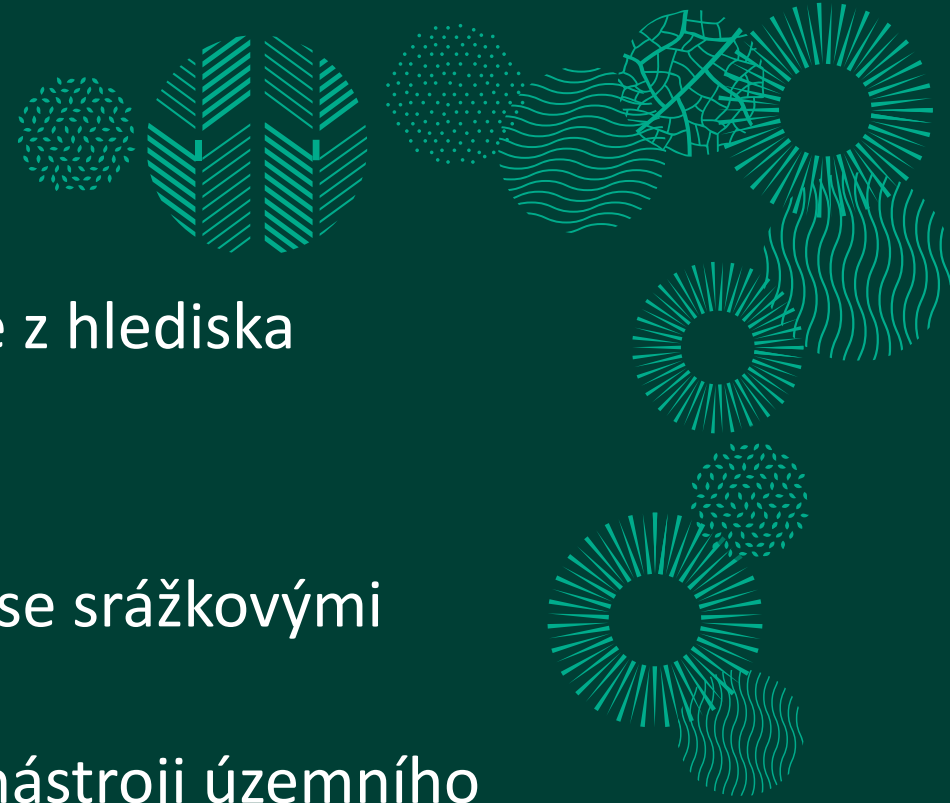
Spolufinancováno  
Evropskou unií



# Zadání a cíl studie

Hlavní cíl studie:

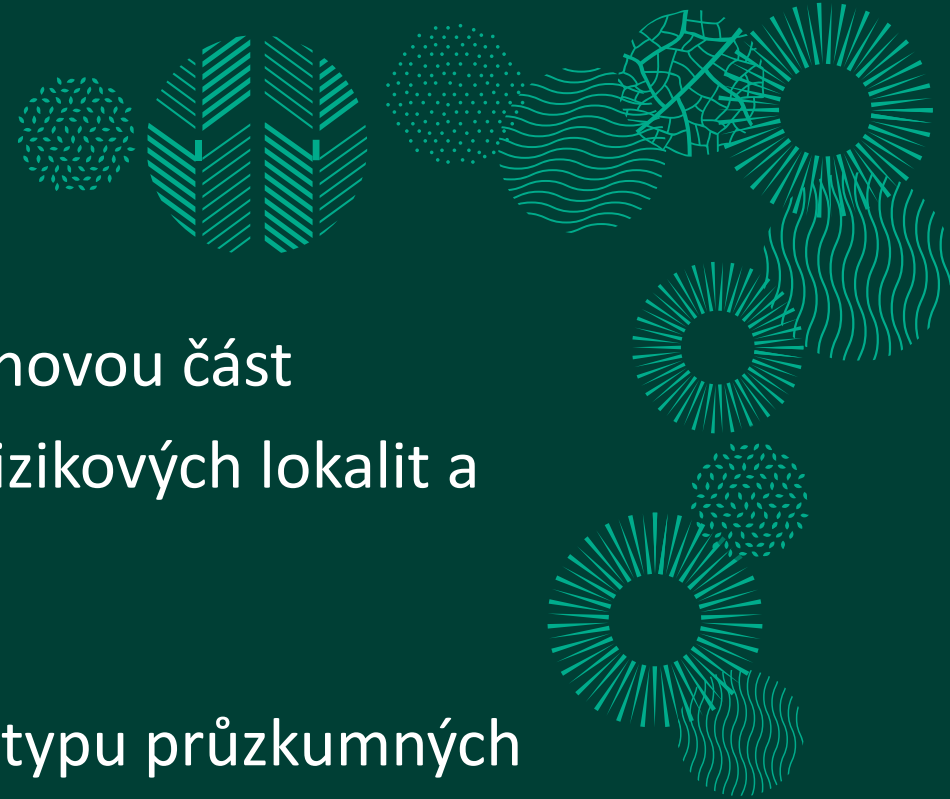
- Lokalizovat oblasti, které jsou potenciálně rizikové z hlediska vsakování srážkových vod
- Kategorizovat míru rizika
- Navrhnout alternativní opatření pro hospodaření se srážkovými vodami namísto vsakování
- Opatření mají být dělena na ta, která lze uchopit nástroji územního plánování a ta která do ÚPD promítnout nelze
- Doporučit vybraná riziková území s ohledem na potřebu podrobnějšího hydrogeologického průzkumu



# Zadání a cíl studie

## Hlavní výstupy studie

- zpráva: dělená na metodickou, analytickou a návrhovou část
- výkresy MSK v měřítku 1:100 000 se zobrazením rizikových lokalit a stupně rizika
- V měřítku 1: 50 000 se zobrazením typu rizika
- V měřítku 1:50 000 se zobrazením doporučeného typu průzkumných prací
- GIS vrstva ve formátu shapefile, vrstvy rizikovost infiltrace MSK s informací o typu a kategorii rizika



# Metodický postup lokalizace rizikových lokalit

Rozlišované typy rizika:

- Oblasti s nízkým až velmi nízkým potenciálem ke vsakování
- Nivy
- Oblasti s rizikem sesuvů
- Výsypky a navážky
- Poddolovaná území a důlní díla
- Stará kontaminovaná místa



# Metodický postup lokalizace rizikových lokalit

## Oblasti s nízkým až velmi nízkým potenciálem ke vsakování

- Vychází z podkladu Mapa potenciálního vsaku (VUMOP, v.v.i. A GEOtest, a.s. 2012)
- Mapa dělí území ČR do 5 kategorií podle potenciálu infiltrace
- Nepředstavuje přímé riziko, jen komplikaci

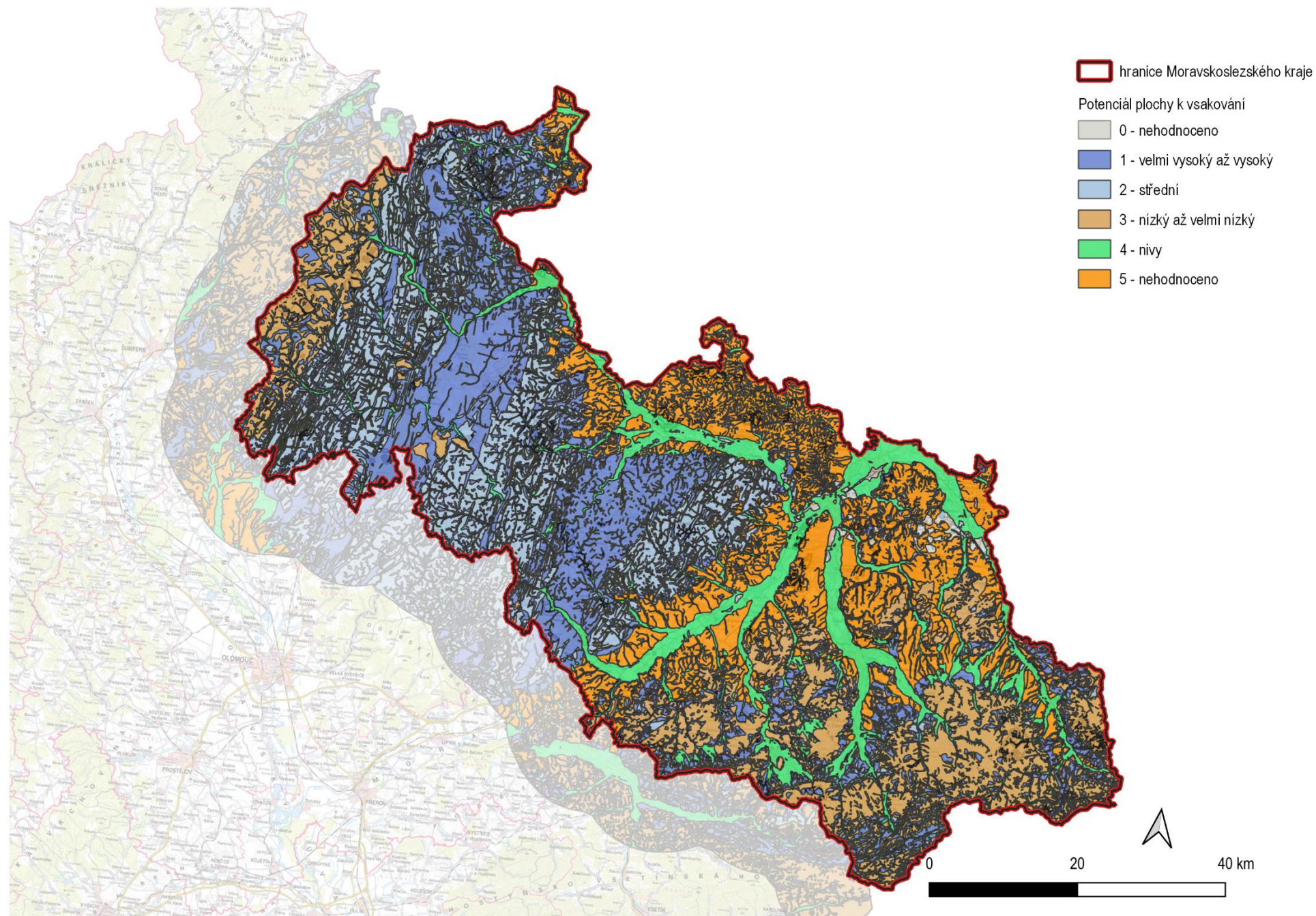
<i>Kód vsaku</i>	<i>Charakteristiky potenciálního vsaku</i>
0	Bez informací
1	Vysoká až velmi vysoká
2	Střední
3	Nízká až velmi nízká
4	Sedimenty nivy
5	spraše



# Metodický

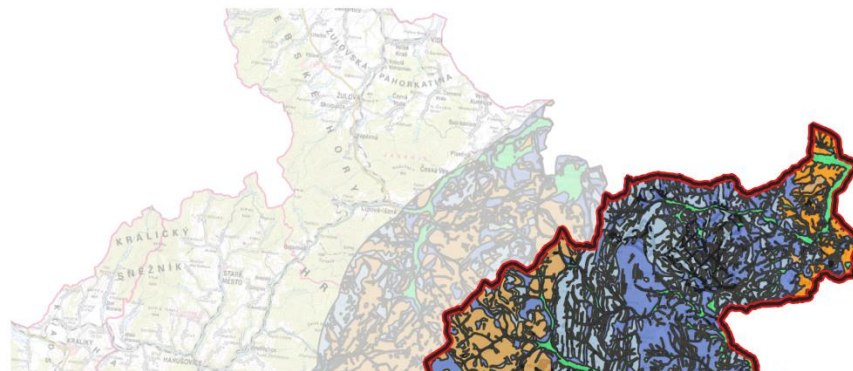
Oblasti s nízkým

- Vychází z
- GEOtest,
- Mapa dě



# Metodický

## Oblasti s nízkým



hranice Moravskoslezského kraje

Potenciál plochy k vsakování

0 - nehodnoceno

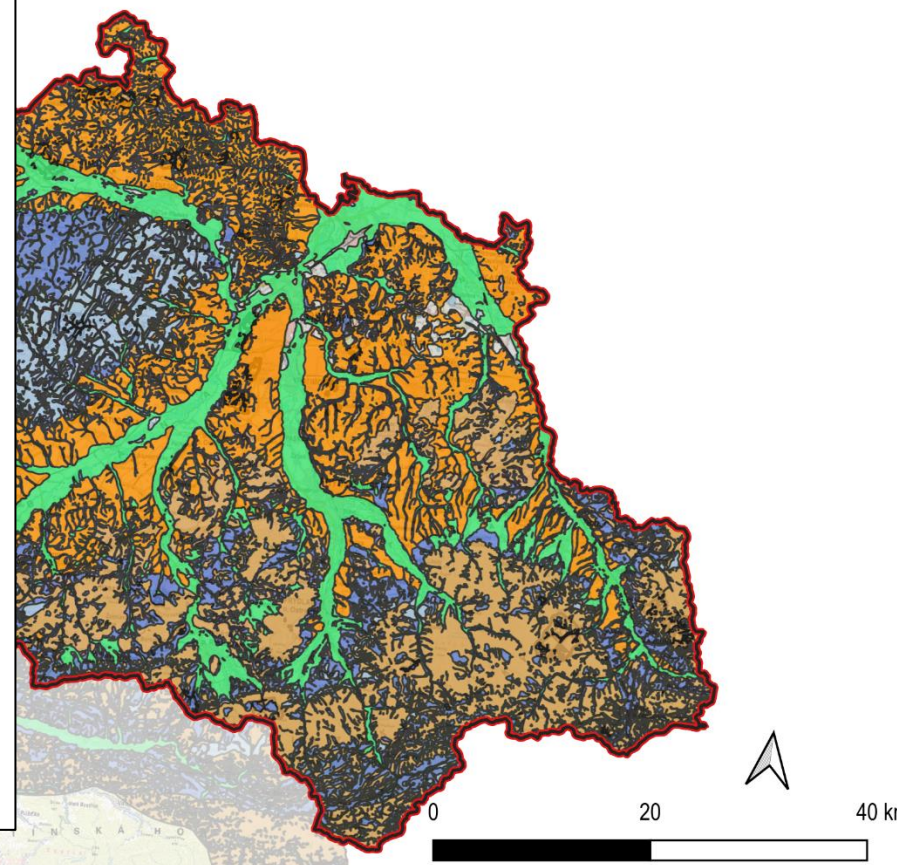
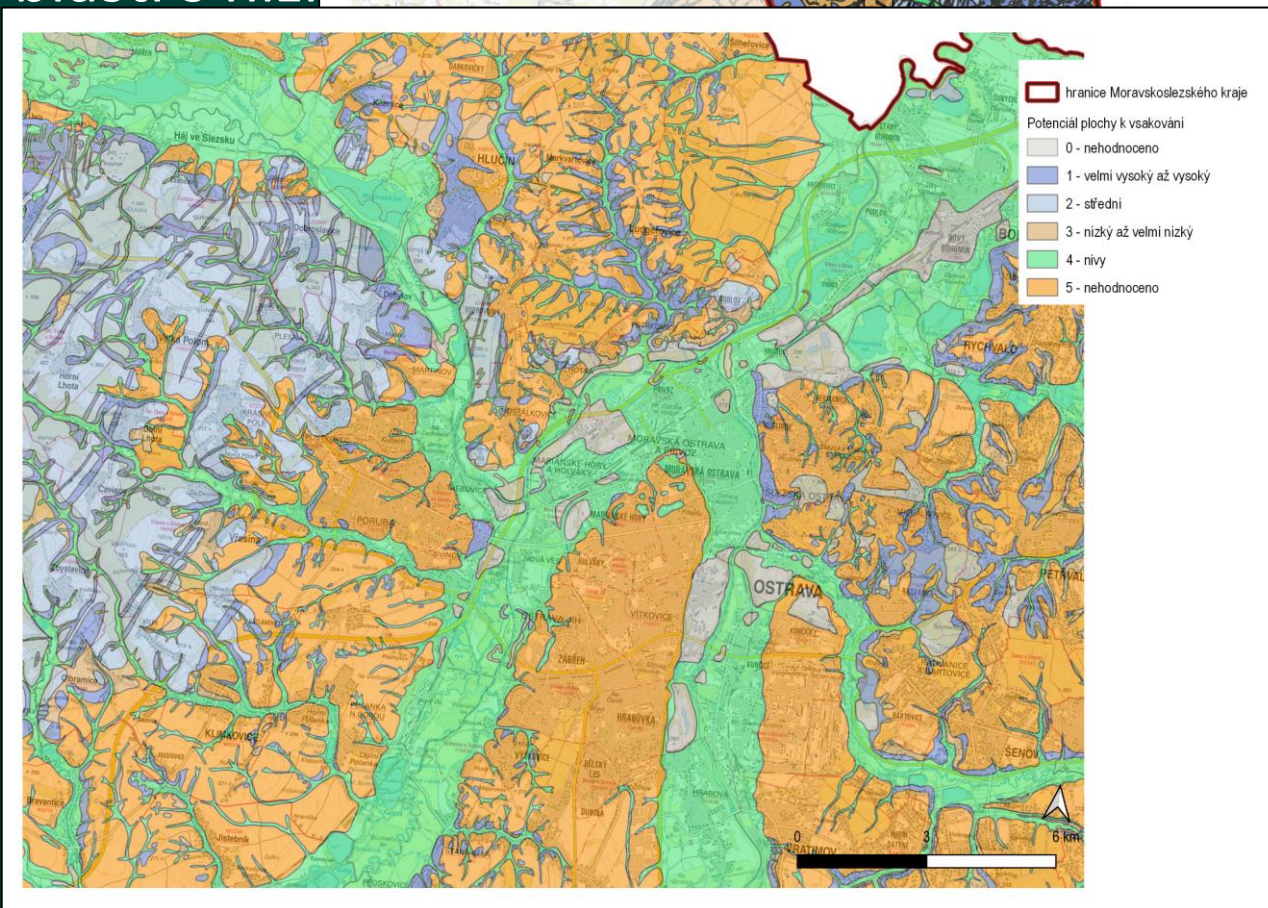
1 - velmi vysoký až vysoký

2 - střední

3 - nízký až velmi nízký

4 - nívy

5 - nehodnoceno

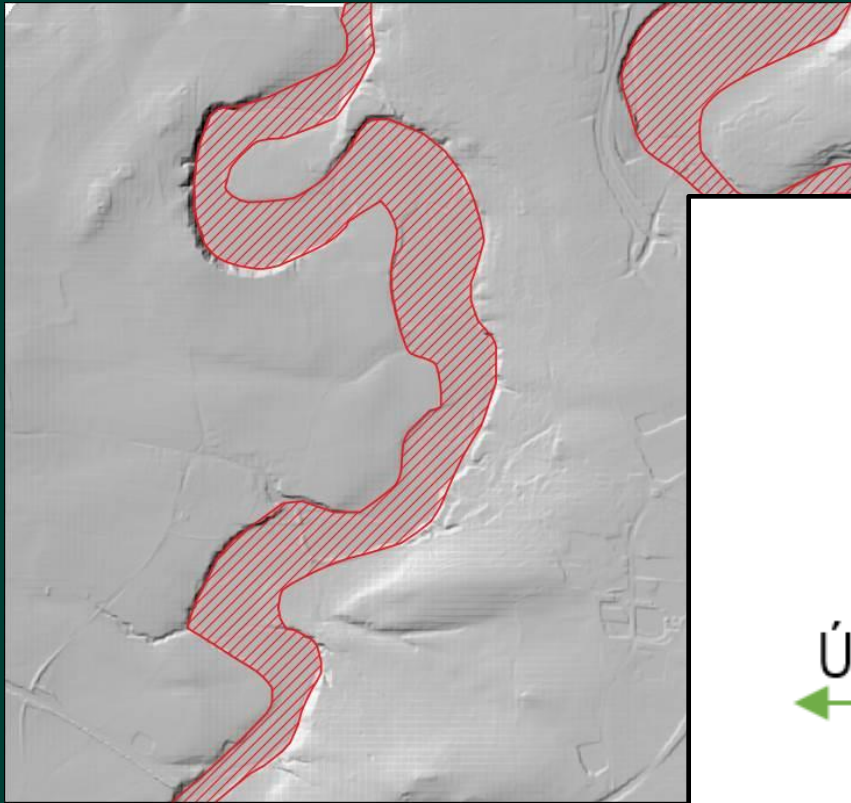


# Metodický postup lokalizace rizikových lokalit

## Nivy

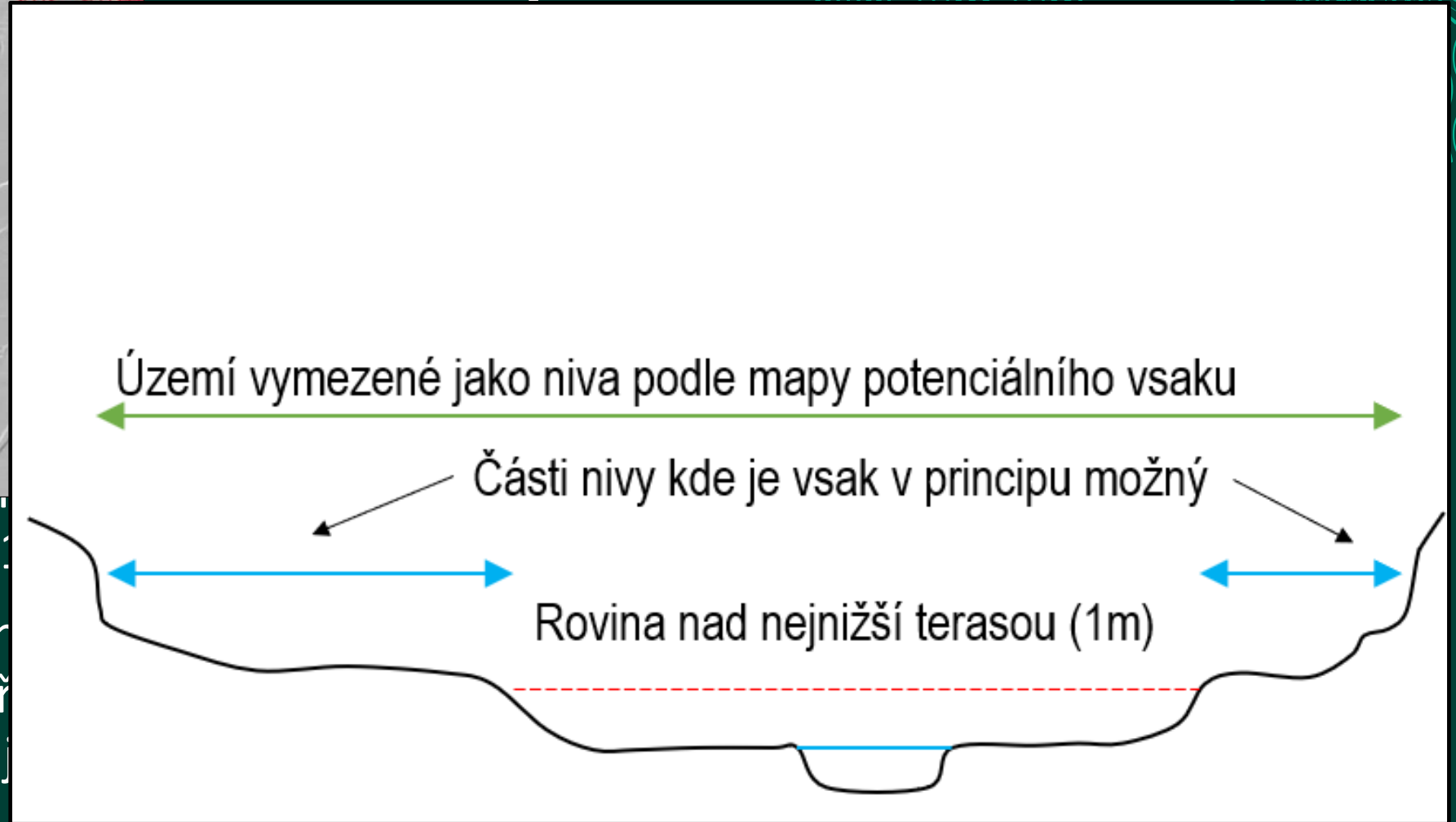
- Vychází z podkladu Mapa potenciálního vsaku (VUMOP, v.v.i. A GEOTest, a.s. 2012), rozsah byl snížen. Cílem je najít část nivy, kde lze očekávat HPV mělko pod terénem
- Niva je tvořená sedimenty s obvykle vyšší transmisivitou 😊, ale vyznačuje vysokou hladinou podzemní vody 😞
- Minimální vzdálenost mezi dnem vsakovacího objektu a HPV je 1 m podle TNV 75 9011
- Riziko infiltrace v nivách spočívá nedostatečné infiltrační kapacitě nasyceného prostředí. Nestability nebo kontaminace nehrozí, pokud nejsou prokázány jiným typem rizikového území.

# Realizace rizikových lokalit



podle TNV 75 901:

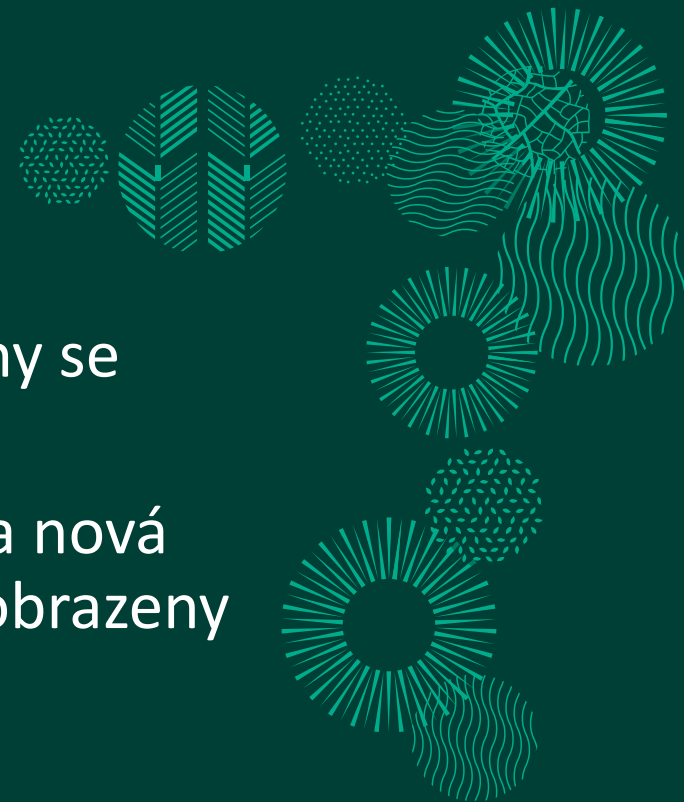
- Riziko infiltrace v nenasyceném prostřídání nejsou prokázány

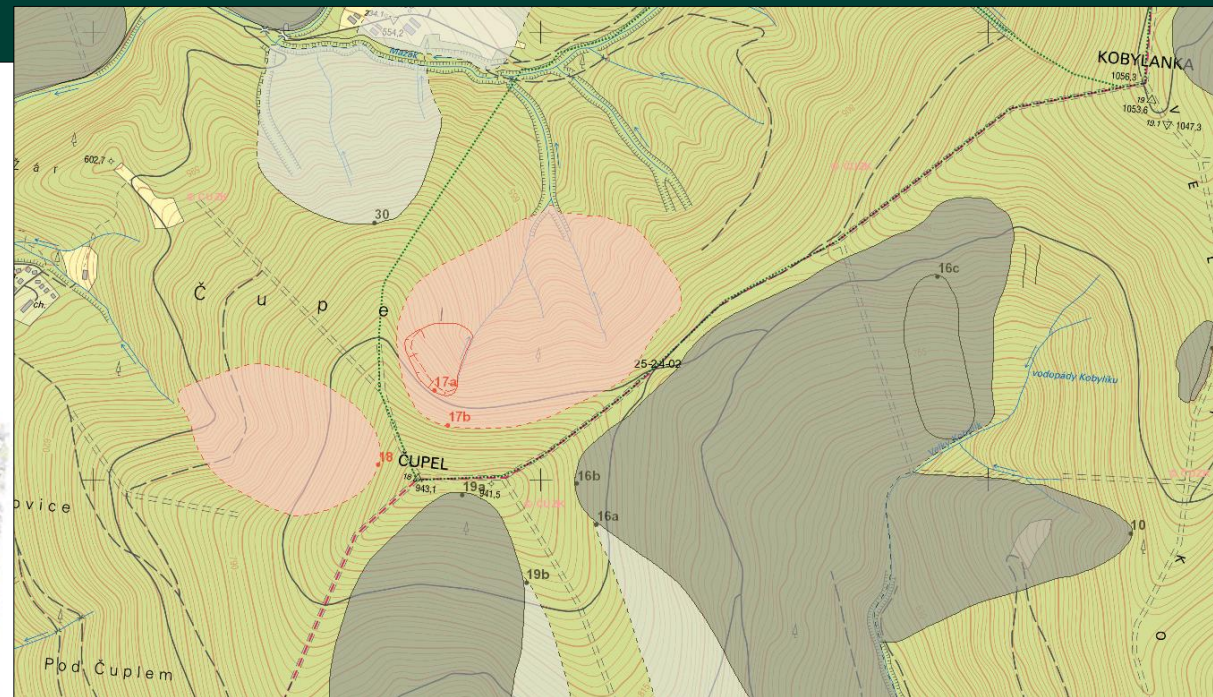
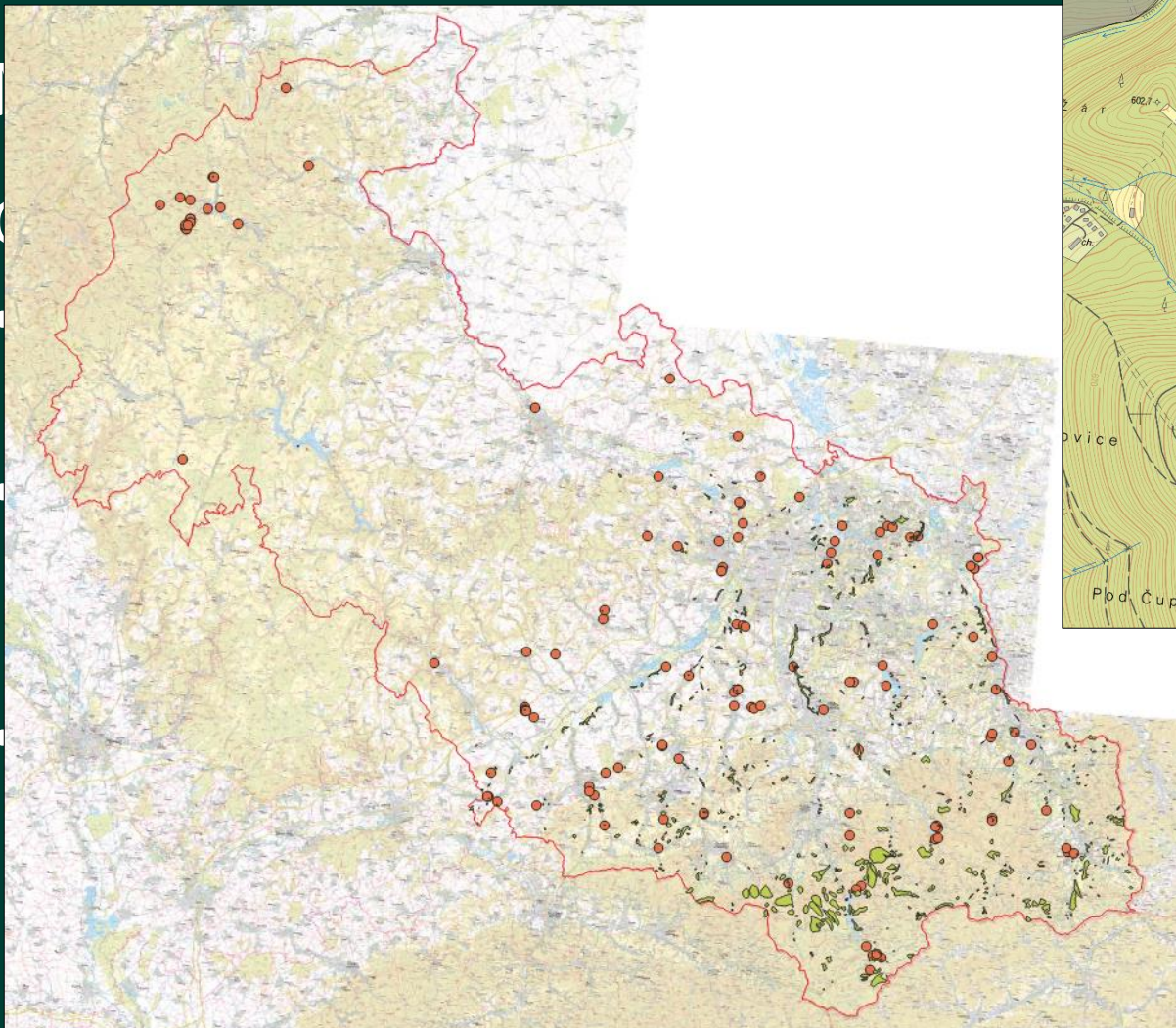


# Metodický postup lokalizace rizikových lokalit

## Oblasti s rizikem sesuvů

- Rizikovost spočívá v uvolnění části svahu, zvodněním horniny se stabilita svahu výrazně snižuje
- Svahové nestability eviduje ČGS (registrované SN, původní a nová databáze), většina má charakter polygonu, menší SB jsou zobrazeny bodem
- Podle aktivity se dělí na:
  - Aktivní
  - Dočasně uklidněné (potenciální)
  - Trvale uklidněné (stabilizované)
- Další dělení, podle rychlosti deformace, geneze



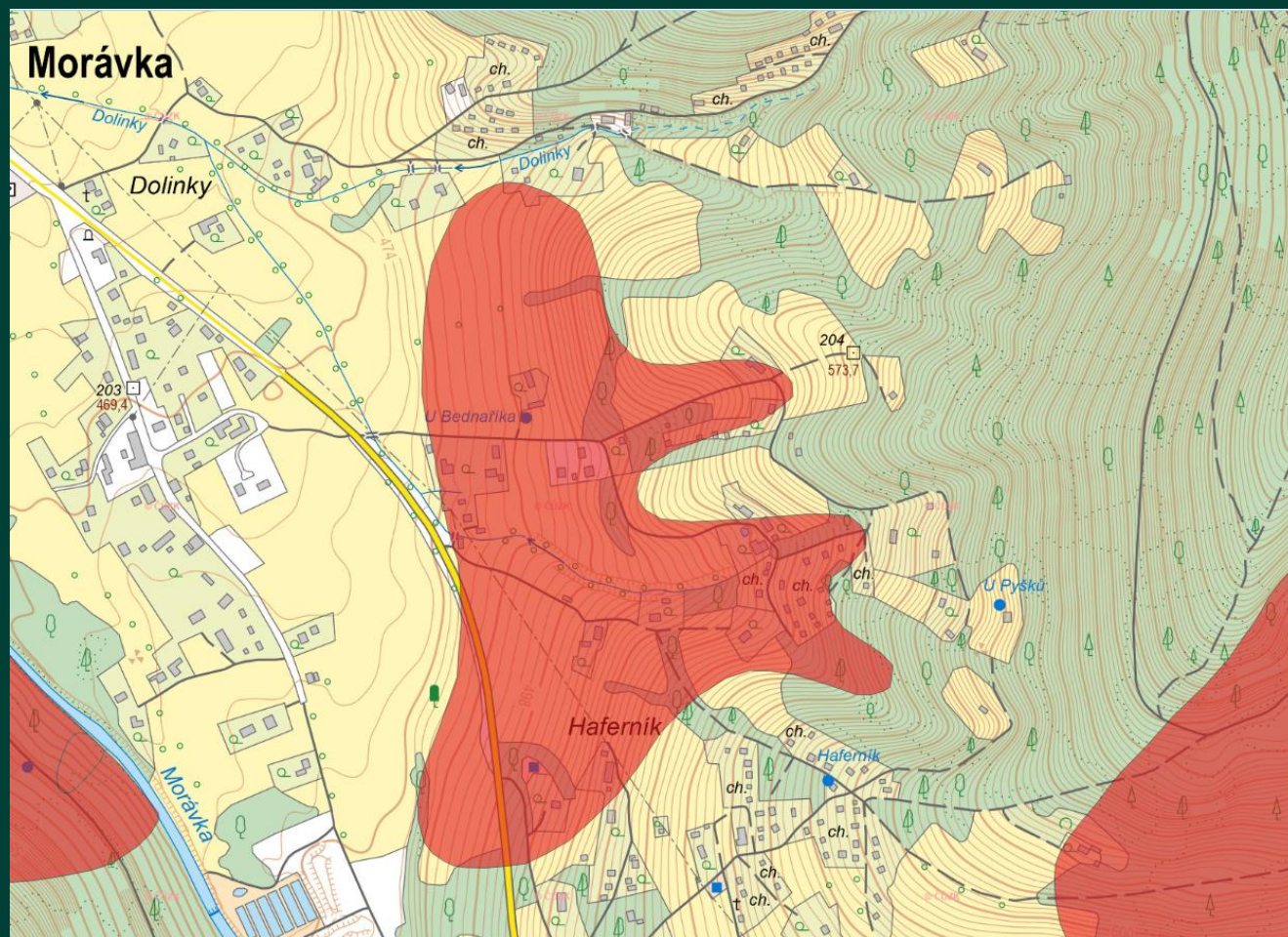


• Další dělení, podle rychlosti deformace, geneze

# Metodický postup lokalizace rizikových lokalit

## Ochranná pásma ploch s rizikem sesuvů

- Zahrnuje oblast mezi korunou sesuvné plochy a rozvodnici (hřeben)



Spolufinancováno  
Evropskou unií



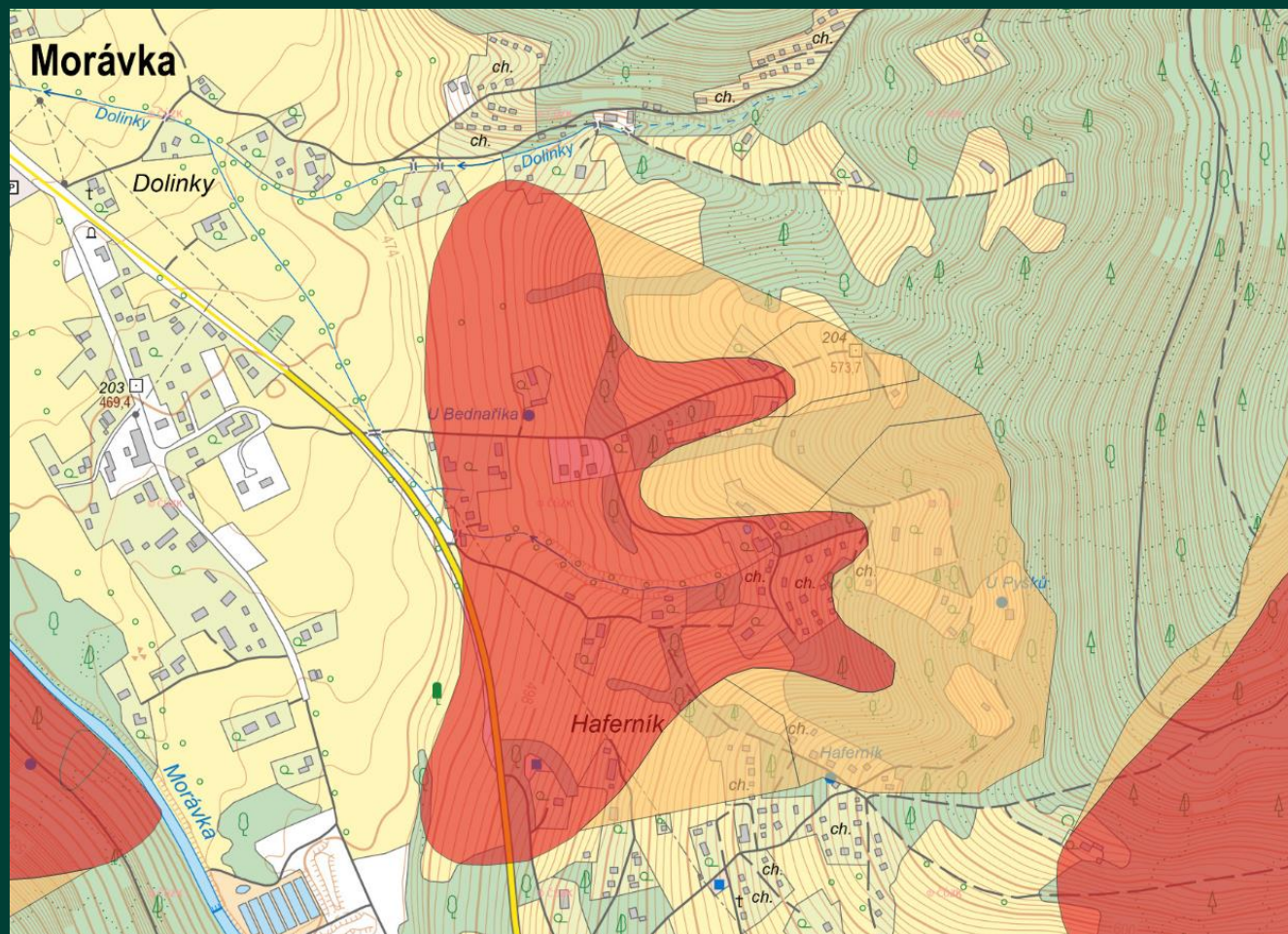
Moravskoslezský  
kraj



# Metodický postup lokalizace rizikových lokalit

## Ochranná pásma ploch s rizikem sesuvů

- Zahrnuje oblast mezi korunou sesuvné plochy a rozvodnici (hřeben)



Spolufinancováno  
Evropskou unií



Moravskoslezský  
kraj



# Metodický postup lokalizace rizikových lokalit

## Výsypky a navážky

- Rizikovost spočívá v nestabilním podloží, potenciál ve vyluhování a šíření kontaminantů
- Obtížně predikovatelné geotechnické vlastnosti
- Podklad je Geovědní mapa 1:50 000, antropogenní tělesa
- Kombinují se s jinou vrstvou (stará kontaminovaná místa)



# Metodický postup lokalizace rizikových lokalit

## Výsypky a nav

- Rizikovost šíření kont
- Podklad je

ČESKÁ GEOLOGICKÁ SLUŽBA Geovědní mapy 1 : 50 000

Informace o prvku

**Atributy**

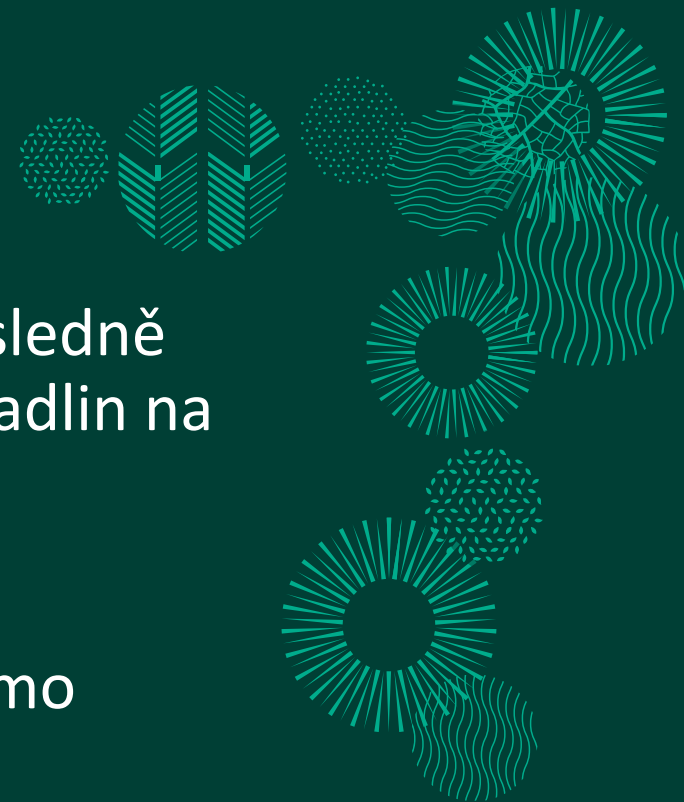
Číslo mapového listu	1543
Legenda ID	1
Geneze	antropogenní
Horninový typ	sediment neznepevněný
Hornina	navážka, halda, výsypka, odval
Soustava	Český masiv - pokryvné útvary a postvariské magmatity
Oblast	kvartér
Region	
Regionální jednotka	
Subregionální jednotka	
Éra	KENOZOIKUM
Útvar	KVARTÉR
Oddělení	holocén
Stupeň	
Podstupeň	
Vývoj	
Souvřství	
Vrstvy	
Tradiční název	
Textura horniny	
Zrnitost horniny	různá
Barva horniny	různá
Mineralní složení	proměnlivé
Pořadí	1

Číslo mapového listu	Legenda ID	Geneze	Horninový typ	Hornina	Soustava	Oblast	Region	Regionální jednotka	Subregionální jednotka	Éra
1543	1	antropogenní	sediment neznepevněný	navážka, halda, výsypka, odval	Český masiv - pokryvné útvary a postvariské mag...	kvartér				KENOZOIKUM

# Metodický postup lokalizace rizikových lokalit

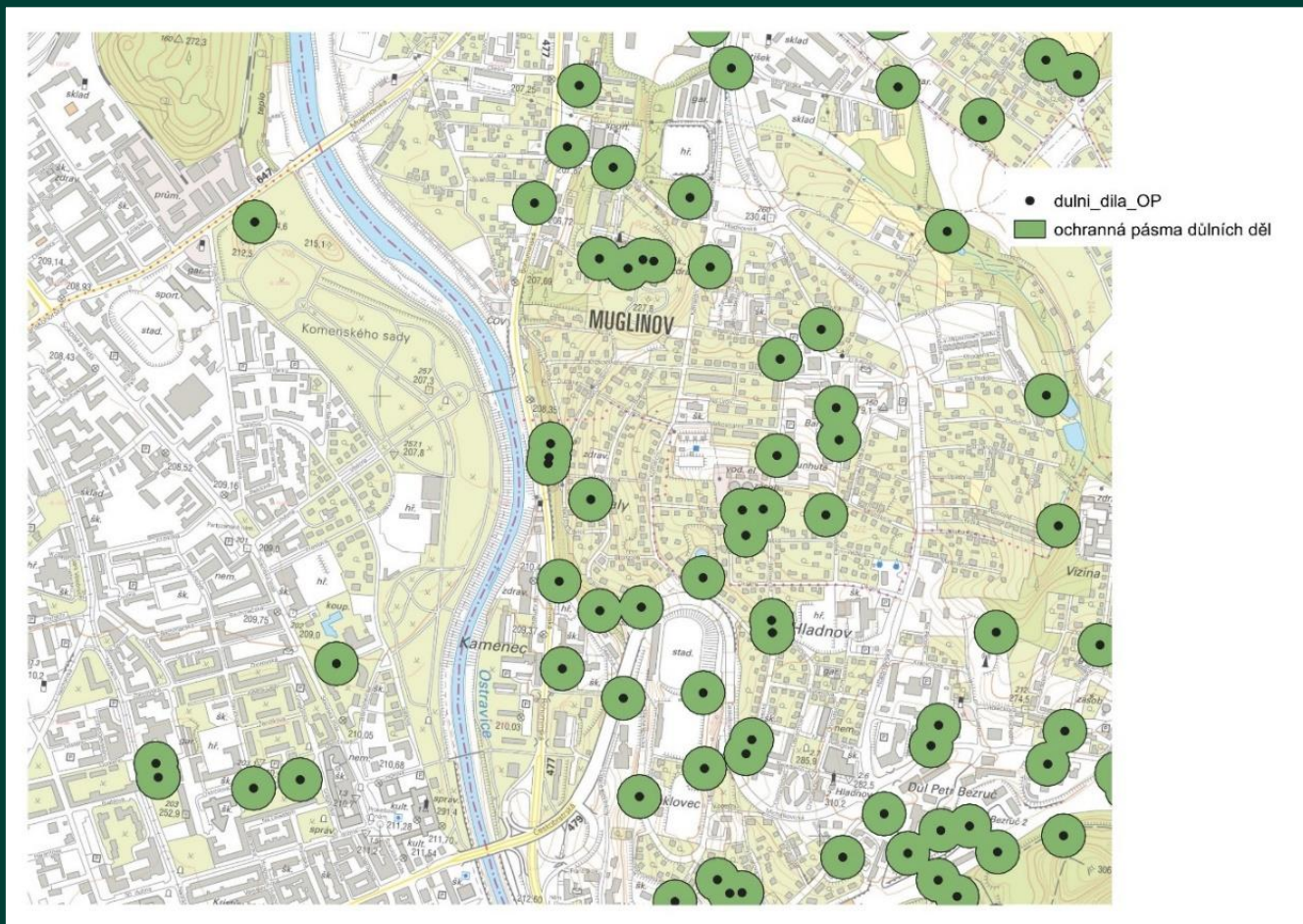
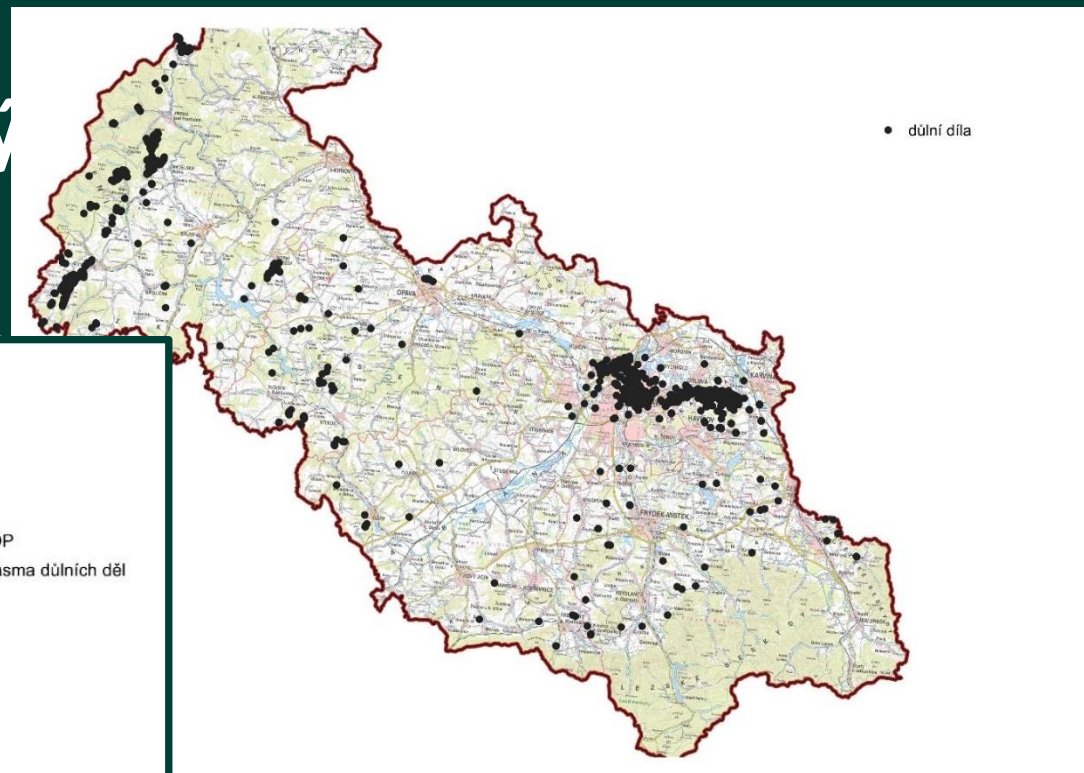
## Poddolovaná území a důlní díla

- Rizikovost spočívá v rozplavení zásypového materiálu a následně porušení stability opuštěného důlního díla, vytvoření propadlin na povrchu
- Konzultováno s DIAMO, s.p. a OKD, a.s.
- Použita vrstva ČGS, ta obsahuje 1353 bodů, ochranné pásmo vymezeno kolem bodu v poloměru 50 m.



# Metodický postup lokalizace rizikových

## Poddolovaná území a důlní díla



# Metodický postup lokalizace rizikových lokalit

## Stará kontaminovaná místa

- SEKM je součástí ÚAP, jako bodová vrstva, databázi SEKM spravuje MŽP. MŽP dodalo polygonovou vrstvu (podle pozemku s kontaminací)
- Databáze sleduje kategorii rizika
- N0 až N2 - nevyžadují žádný zásah. Infiltrace je zde možná, pokud ji v daném území nevyklučuje jiné sledované téma
- P1 až P4 – kontaminace je problém potenciální, neexistuje dostatek informací pro definitivní závěry
- A1 až A3 – aktuálně existující a potvrzený problém



Mapové vrstvy

VYBERTE VRSTVY PRO VÝBĚR PRVKŮ BODEM:

Důlní díla a poddolování

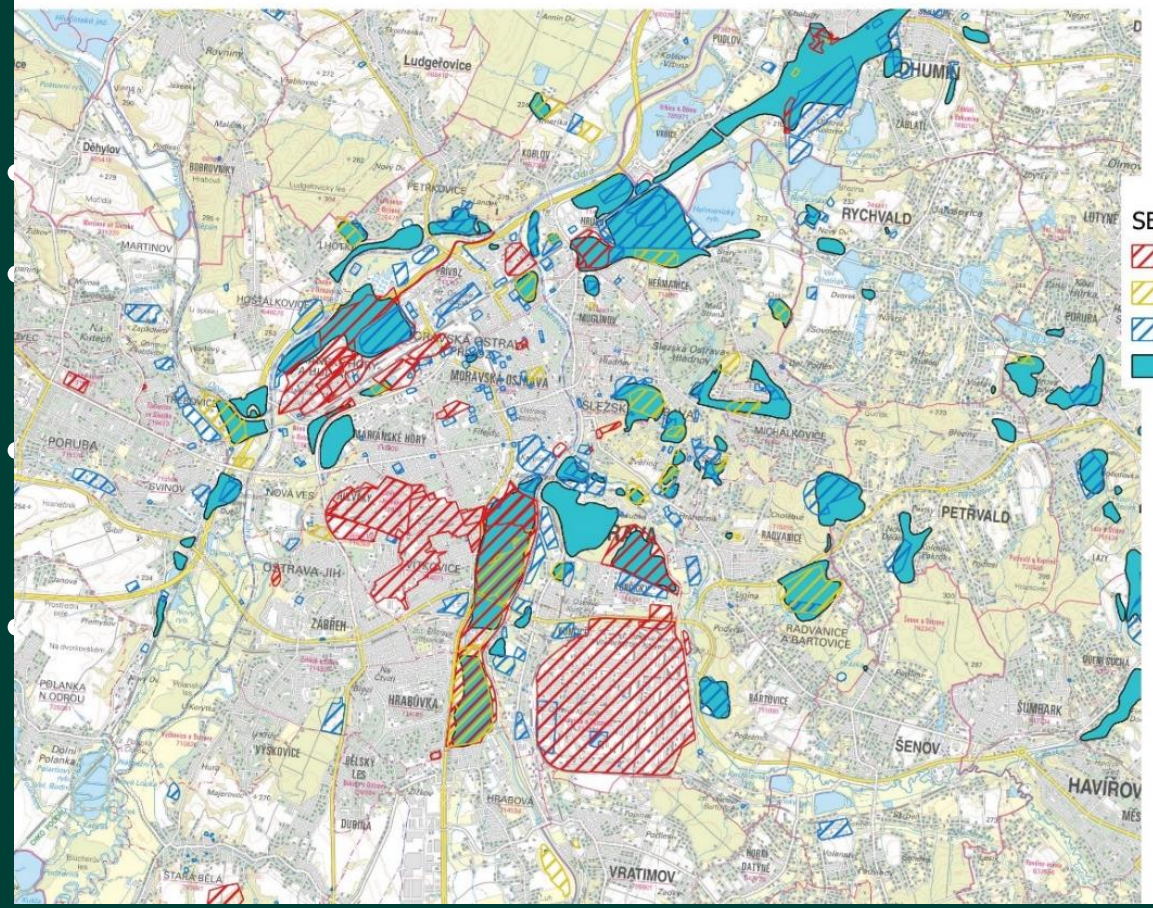
MAPOVÉ VRSTVY

Důlní díla

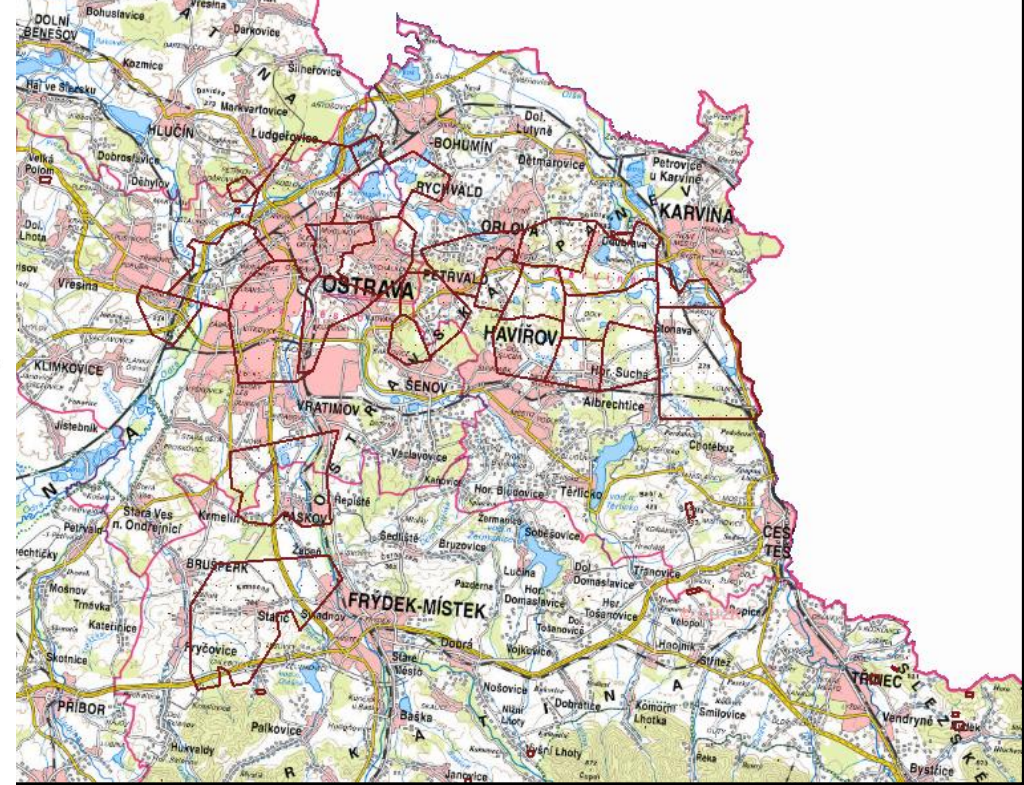
Důlní díla

Hledej adresu

Metod  
Stará k  
SEK

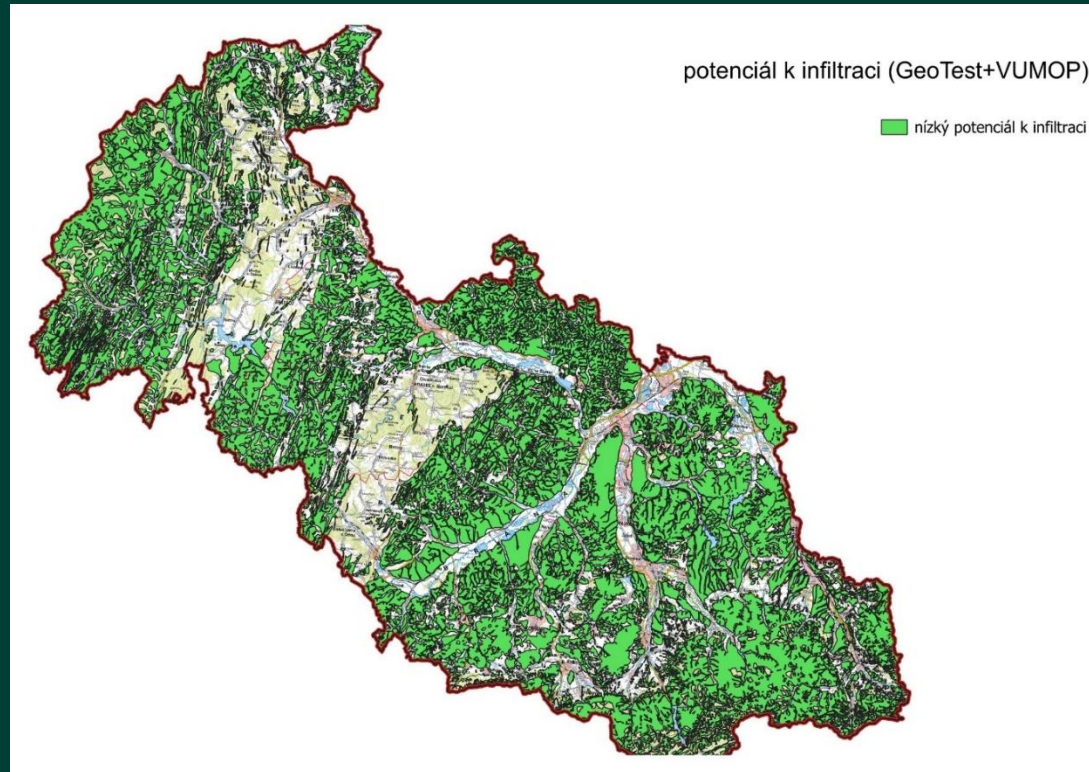


- SEKM
- A1,A2,A3
  - N0,N1,N2
  - P1,P2,P3,P4
  - výskyty a navážky



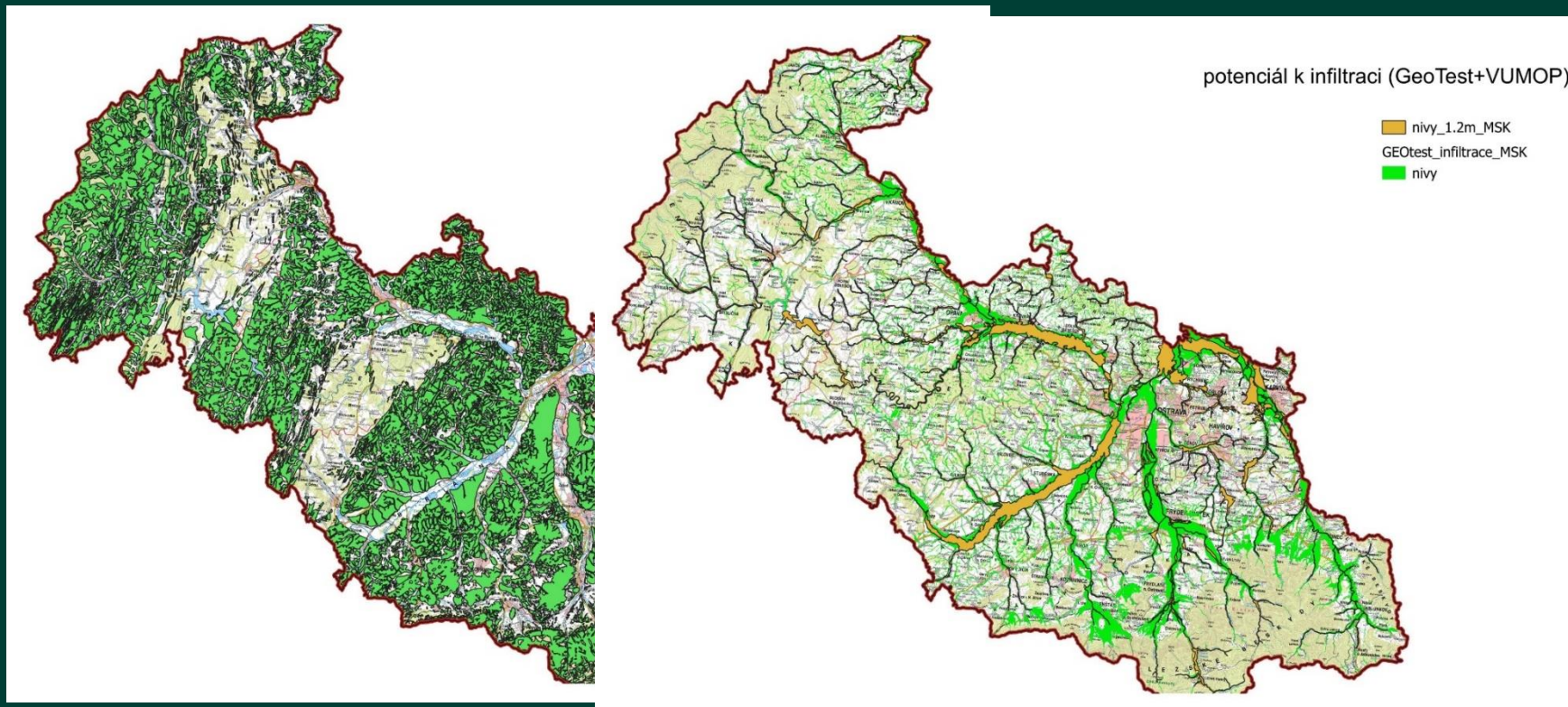
# Analytická část – syntéza rizikových vrstev

## Krok 1 - Vytvoření jednotlivých vrstev



# Analytická část – syntéza rizikových vrstev

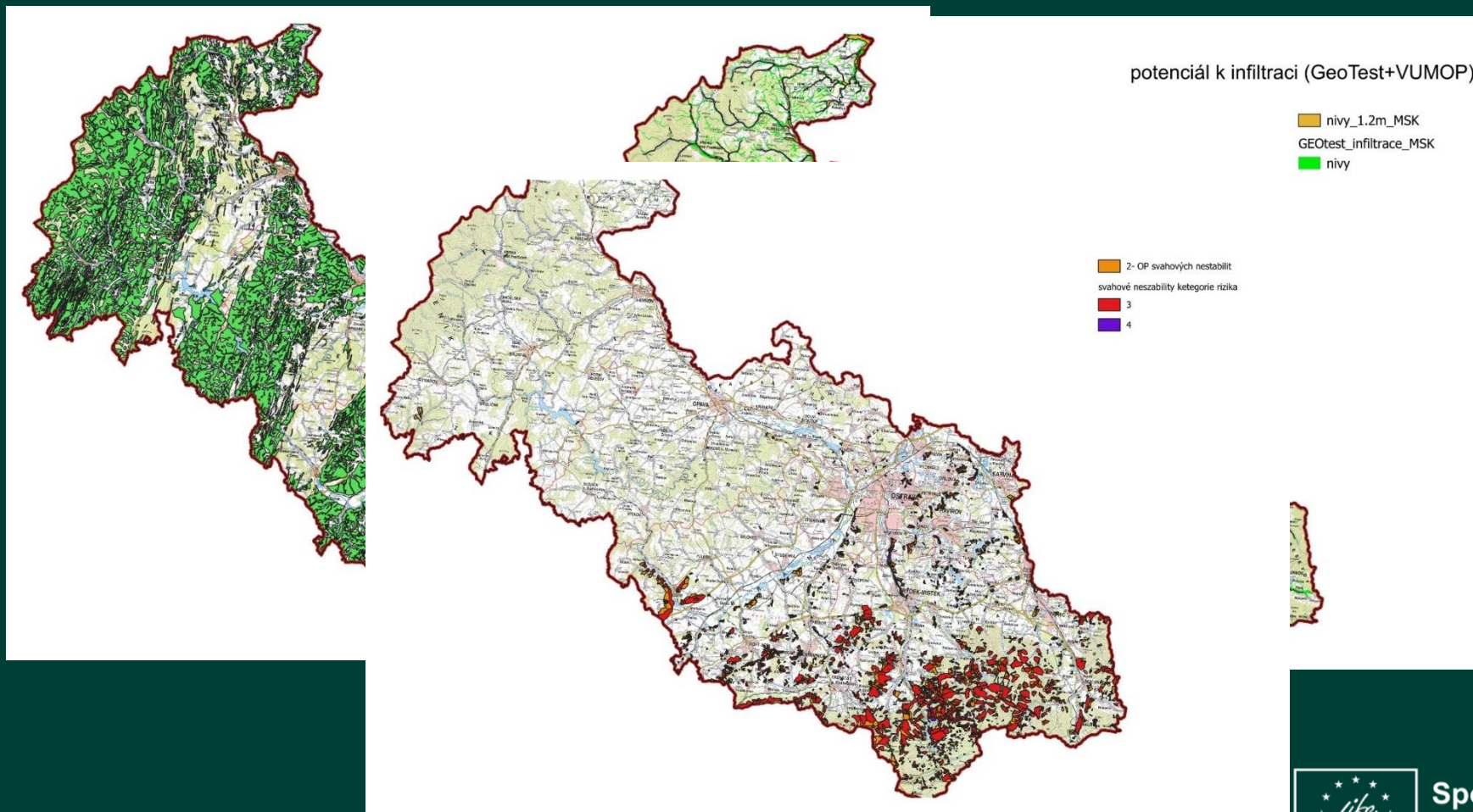
## Krok 1 - Vytvoření jednotlivých vrstev





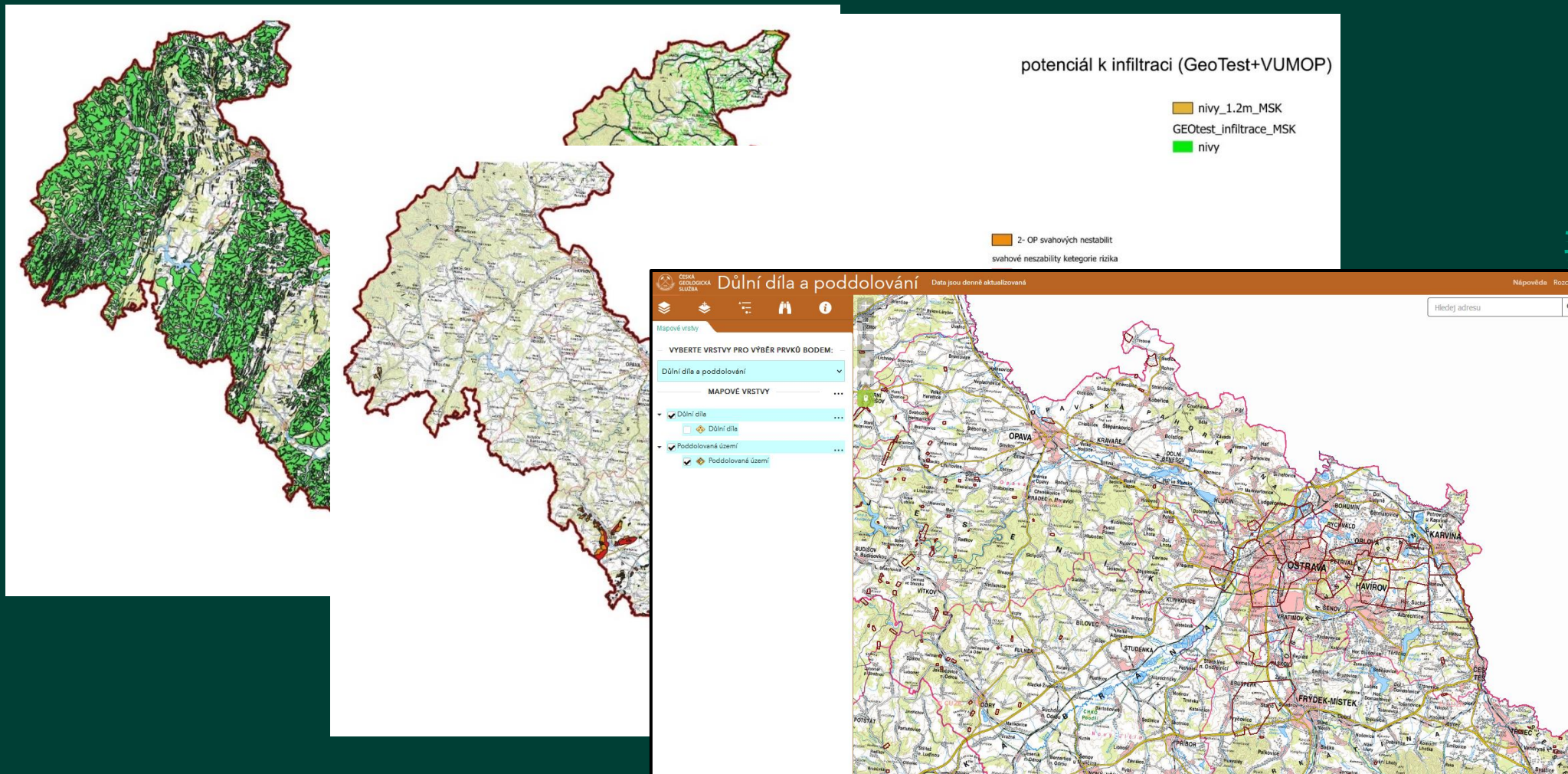
# Analytická část – syntéza rizikových vrstev

## Krok 1 - Vytvoření jednotlivých vrstev



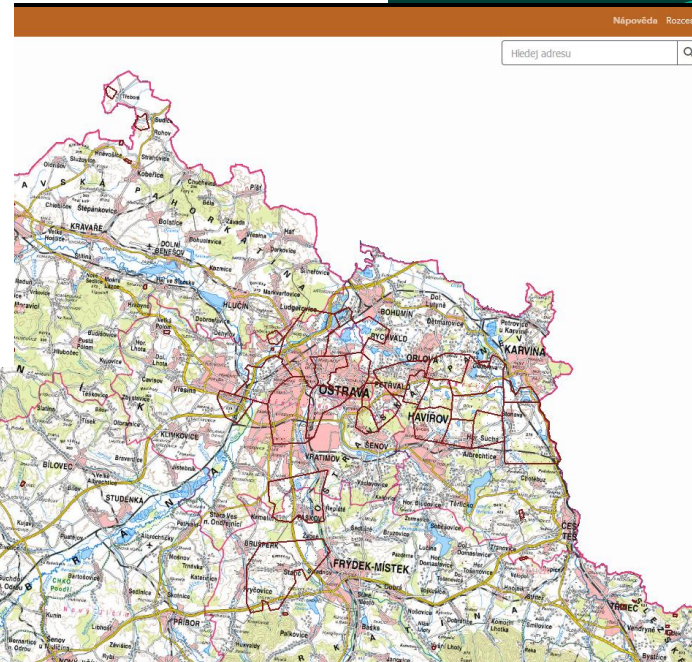
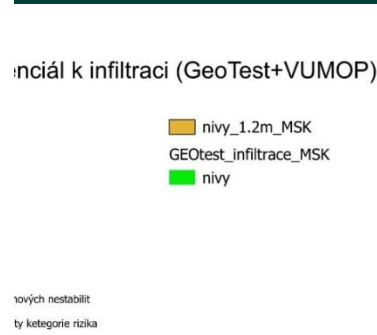
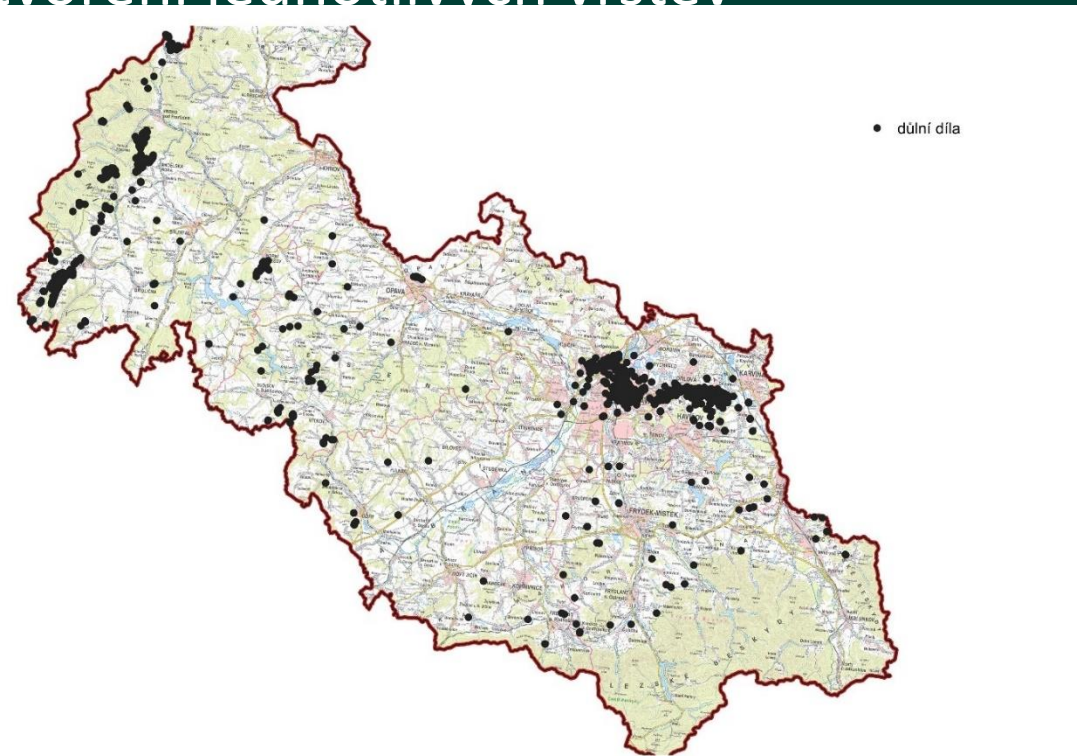
# Analytická část – syntéza rizikových vrstev

## Krok 1 - Vytvoření jednotlivých vrstev



# Analytická část – syntéza rizikových vrstev

## Krok 1 - Vytvoření jednotlivých vrstev



# Analytická část – syntéza rizikových vrstev

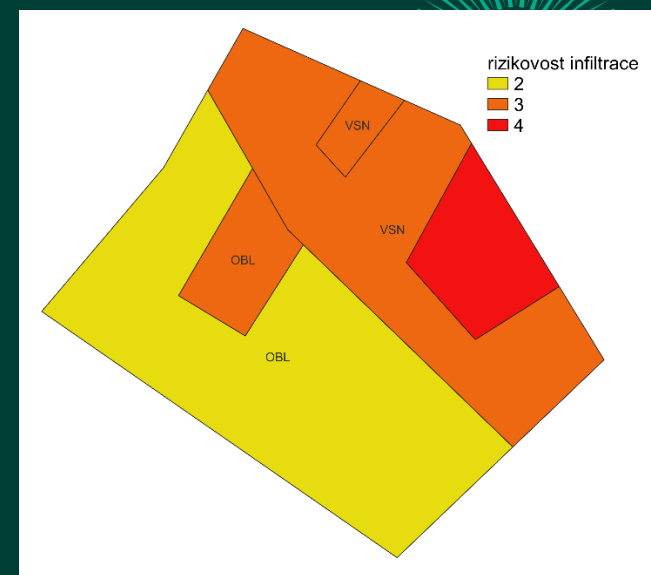
Krok 2 – editace vrstev

## Přiřazení hodnoty rizikovosti

Zajištění topografické čistoty (aby se vrstvy nepřekrývaly)

### 4 stupně rizikovosti

- 1 – špatné podmínky pro vsakování, ale bez rizika
- 2 – nízké riziko, vsakování není vyloučené
- 3 – střední riziko, vsakování je podmíněčně možné na základě výsledků průzkumu
- 4 – vysoké riziko, vsakování pravděpodobně možné není



# Analytická část – syntéza rizikových vrstev

Krok 2 – editace vrstev

**Přiřazení hodnoty rizikovosti**

Zajištění topografické čistoty

Téma rizikovosti	Rizikovost nabývá hodnot
SEKM	2 pro kódové označení N0 až N2 3 pro kód P1 až P4 4 pro kód A1 až A3
Výsypky a navážky	4 v kombinaci se SEKM, nebo v blízkosti zástavby 3 ostatní
Svahové nestability	3 potenciální riziko, uklidněné, dočasně uklidněné 4 aktivní
Ochranná pásma SN	2
Karbonská okna	2
Ochranná pásma důlních děl	4
Niva	1
Nízký infiltrační potenciál	1



# Analytická část – syntéza rizikových vrstev

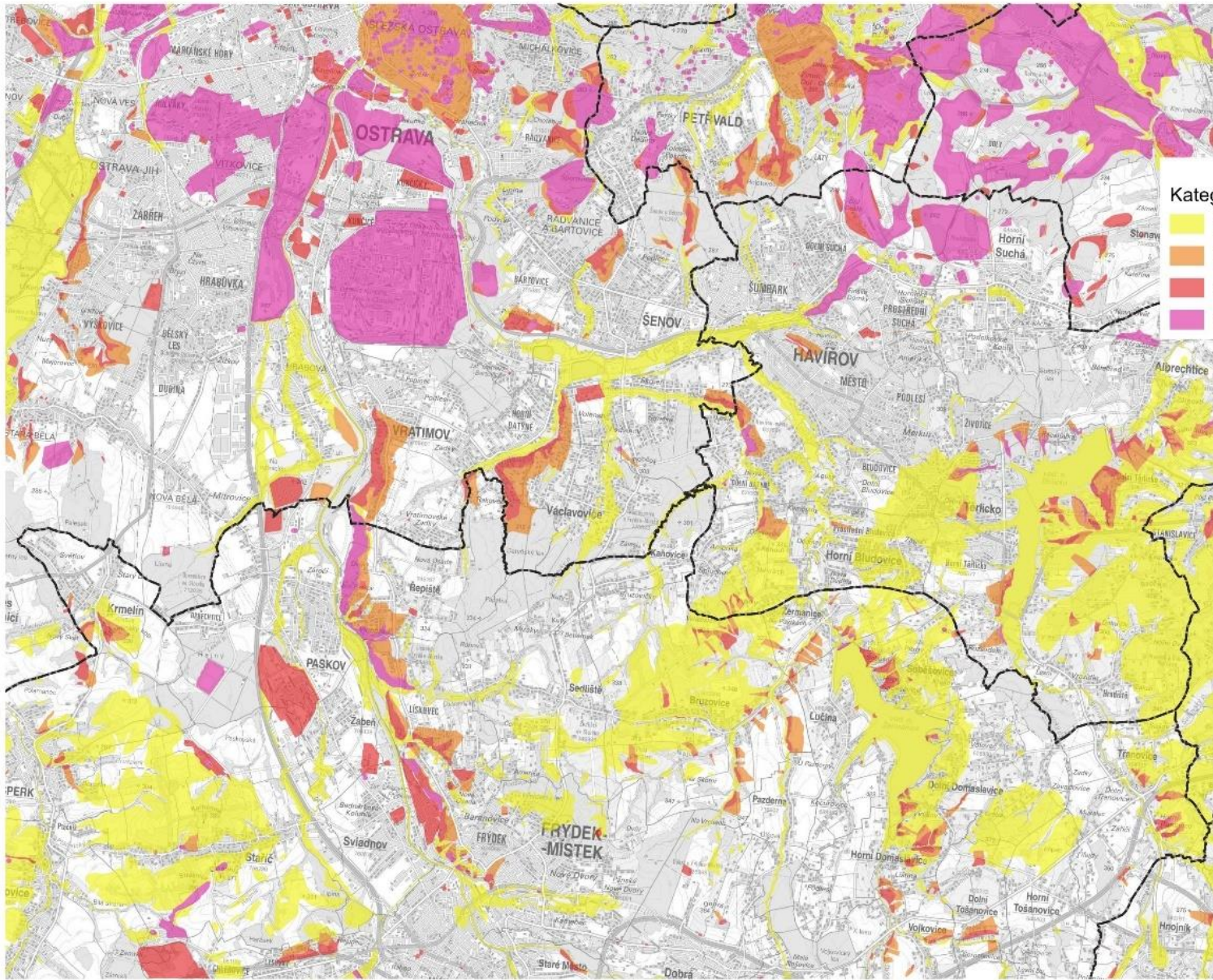
Krok 2 – editace vrstev

## Zajištění topografické čistoty

Překryvy vrstev jsou nežádoucí, jednotlivé vrstvy byly seřazeny a rozděleny. Tím vznikly plošky s kombinovanými atributy (typ a kategorie rizika).

V libovolném bodě MSK pak lze dotazem na vrstvu zjistit jaké jsou zde typy rizika, jaká je kategorie jednotlivých rizik, jaká je výsledná hodnota rizika (podle nejvyššího dílčího rizika)





Kategorie rizikovosti infiltrace

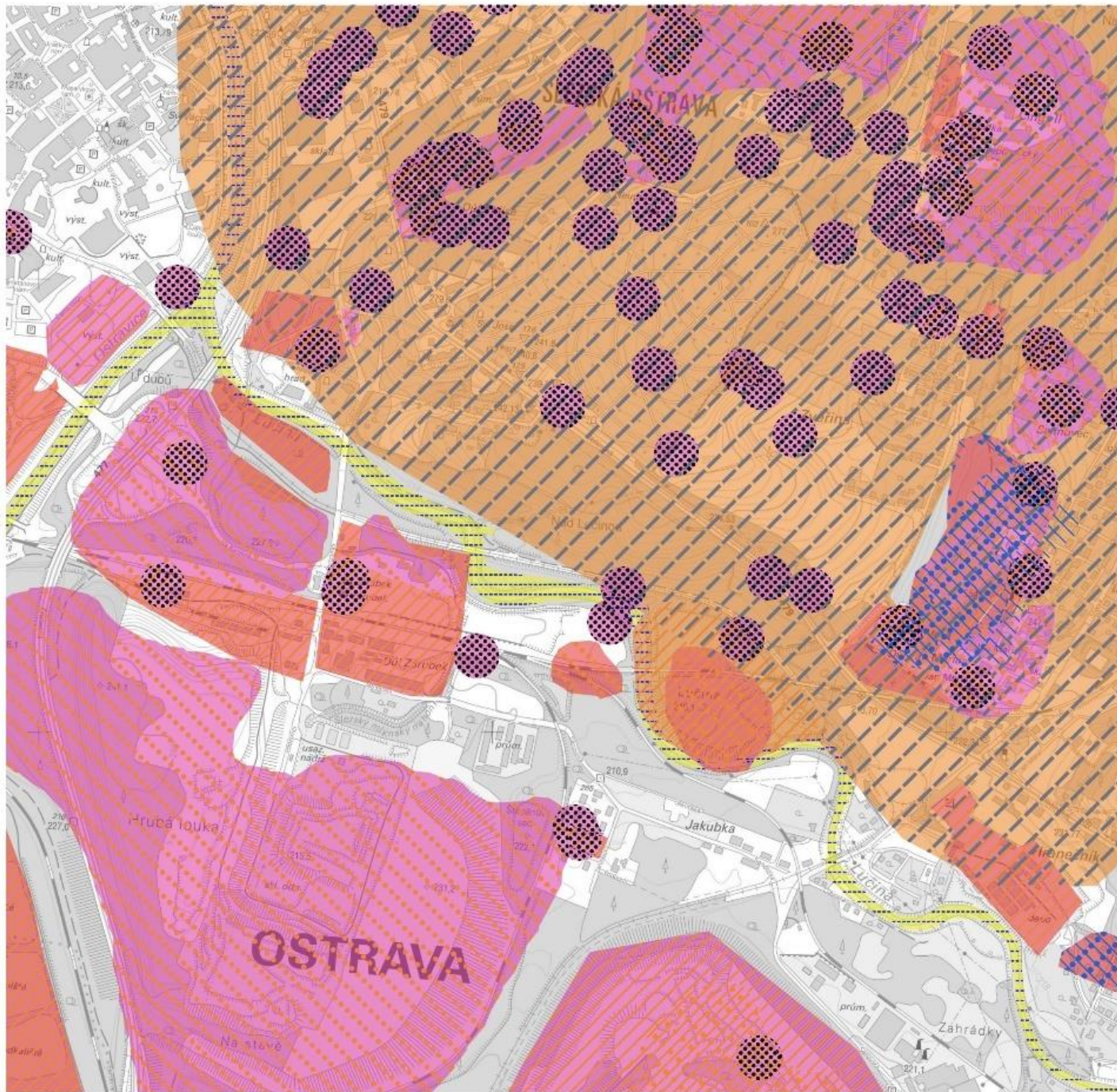
- 1
- 2
- 3
- 4

... a  
 ... kategorie  
 ... sou zde  
 ... hodnota



... olufinancováno  
 ... Evropskou unií





-  hranice ČR
-  hranice Moravskoslezského kraje
-  správní území obcí s rozšířenou působností
- Kategorie rizikovosti infiltrace**
-  1 - nízký potenciál k infiltraci
-  2 - infiltrace obtížné nebo podmíněčně možné
-  3 - infiltrace riziková, s přijatelným rizikem
-  4 - infiltrace riziková, s vysokým rizikem
-  niva, riziko vysoké hladiny podzemní vody
-  nízký infiltrační potenciál
-  plochy s rizikem sesuvů
-  ochranná pásma ploch s rizikem sesuvů
-  karbonská okna
-  ochranná pásma důlních děl
-  stará kontaminovaná místa (SEKM)
- výsypky a navážky**
-  výsypky a navážky -v lokalitách SEKM
-  ostatní výsypky a navážky



rie

ta

no



# Návrhová část – práce s výstupy

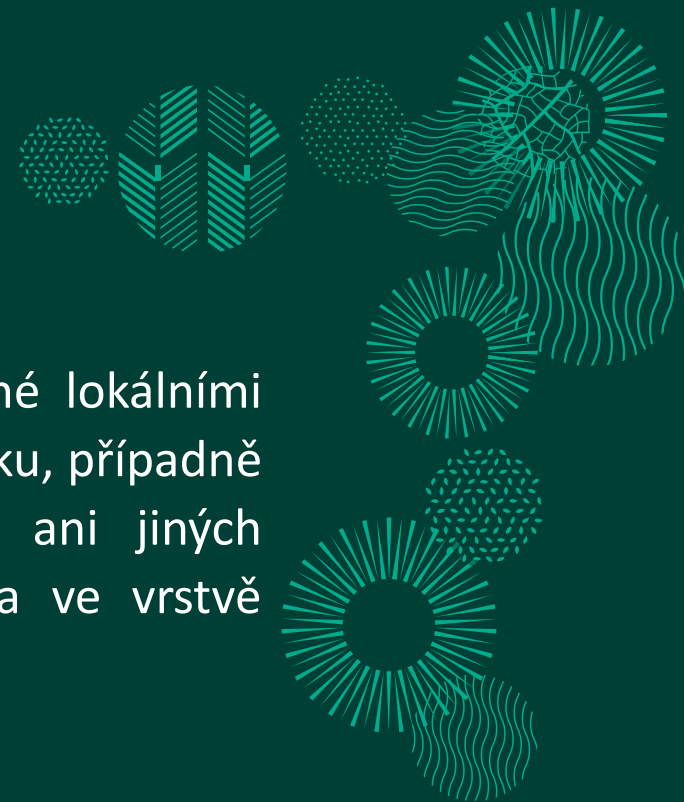
## Cíl návrhové části

Přinést podklady a nastavit procesy aby:

Srážková voda dopadlá na stavby a zpevněné povrchy mohla v míře dovolené lokálními podmínkami být zachytávána na pozemku a dále využívána, vsakována na pozemku, případně regulovaně vypouštěna. Přitom nesmí docházet ke zhoršení geologických ani jiných přírodních nebo antropogenních rizik, která jsou na pozemku identifikována ve vrstvě Rizikovost vsakování MSK.

## Aby

Alternativní opatření mimo vsakování na pozemku byla navrhována po pečlivém zvážení s cílem nevyvolat problémy v navazující infrastruktuře kanalizací nebo zhoršit odtokové poměry ve vodních tocích, nebo zhoršit jakost vody ve vodních tocích a nádržích, nebo zhoršit podmínky pro život ve vodním prostředí.



# Návrhová část – práce s výstupy

## Hospodaření s dešťovou vodou podle zákona

Z § 5 odst. 3 vodního zákona vyplývá, že nakládání se srážkovou vodou je v principu možné těmito způsoby:

- Akumulace a následné využití
- Vsakování na pozemku
- Výparem
- Zadržování a řízené odvádění
- Kombinace výše popsaných způsobů

Vyhláška 501/2006 Sb. v § 20 odst. 5, zmiňuje hospodaření se srážkovými vodami v pořadí 1) akumulace s následným využitím, vsakování nebo výpar 2) odvádění do povrchových vod 3) regulované odvádění do jednotné kanalizace

**Rizikovost infiltrace není sama o sobě důvodem k vyloučení lokality z rozvojových ploch, nebo vyhlášení stavební uzávěry, protože vodní zákon umožňuje další alternativní způsoby nakládání se srážkovou vodou na pozemku, pro které není rizikovost vsakování limitující.**



# Návrhová část – práce s výstupy

## Zásady pro dosažení cílů

1. **NEOPOMENUTELNOST** - Významnost výskytu rizikových ploch vsakování srážkové vody v obcích je neopomenutelným podkladem při aktualizacích územně plánovacích dokumentací
2. **DECENTRALIZACE** - Opatření pro akumulaci, retenci a řízené vypouštění mají být navrhována, pokud možno v blízkosti dopadu srážek, odvádění srážkové vody do centrálních retenčních zařízení může být méně efektivní a přenáší náklady na vlastníka nebo provozovatele vodohospodářské infrastruktury.
3. **PŘIPRAVENOST** - V obcích, kde je identifikován plošně významný výskyt ploch s rizikovým vsakováním srážkových vod, je potřeba vytvářet podmínky pro jejich bezpečné odvádění. Tím se rozumí zejména:
  - Hledat možnosti retence a vsakování, a to i mimo vlastní zastavitelnou plochu.
  - Pečlivě zvažovat umístování staveb s vysokým podílem zpevněných ploch v plošně rozsáhlých oblastech s rizikovou infiltrací.
  - Budovat oddílnou (dešťovou) kanalizaci.
  - Podporovat kompenzační opatření v okolí zaústění dešťové kanalizace do vodních toků.



Spolufinancováno  
Evropskou unií



# Návrhová část – plošná významnost výskytu rizikových ploch

ORP	Obec	kód KÚ	název KÚ	významnost výskytu rizikových ploch v KÚ	zastavěné oblasti v plochách s rizikovým vsakováním jako podíl z celkové plochy KÚ [%]	plochy s jedním typem rizika			plochy s kombinovaným rizikem			
						lokality SEKM, výsypky a navážky	svahové nestability	ochranná pásma důlních děl	ochranná pásma důlních děl, výsypky a navážky	svahové nestability, lokality SEKM, výsypky a navážky	ochranná pásma důlních děl, svahové nestability	výskyt všech typů rizik
Bílovec	Albrechtičky	600300	Albrechtičky	3.6 % významný	nejsou	0	100	0	0	0	0	0
Bílovec	Bílov	604402	Bílov	0.4 % málo významný	nejsou	51.4	48.6	0	0	0	0	0
Bílovec	Bílovec	604470	Bílovec-Horní Předměstí	nevyskytují se	nejsou	0	0	0	0	0	0	0
Bílovec	Bílovec	604453	Radotín u Bílovce	nevyskytují se	nejsou	0	0	0	0	0	0	0
Bílovec	Bílovec	753963	Stará Ves u Bílovce	nevyskytují se	nejsou	0	0	0	0	0	0	0
Bílovec	Bílovec	604445	Bílovec-Dolní Předměstí	nevyskytují se	nejsou	0	0	0	0	0	0	0
Bílovec	Bílovec	688096	Lubojaty	1.6 % středně významný	nejsou	100	0	0	0	0	0	0
Bílovec	Bílovec	749737	Výškovice u Slatiny	nevyskytují se	nejsou	0	0	0	0	0	0	0
Bílovec	Bílovec	905038	Labuť u Bílovce	nevyskytují se	nejsou	0	0	0	0	0	0	0
Bílovec	Bílovec	604429	Bílovec-město	0.2 % nevýznamný	nejsou	31.2	68.8	0	0	0	0	0
Bílovec	Bílovec	609749	Bravinné	nevyskytují se	nejsou	100	0	0	0	0	0	0
Bílovec	Bítov	604879	Bítov u Bílovce	nevyskytují se	nejsou	100	0	0	0	0	0	0

# Návrhová část – práce s výstupy

## Technická řešení pro hospodaření se srážkovými vodami

Ize hledat například v normách:

ČSN EN 16941-1 (756781) Zařízení pro využití nepitné vody na místě - Část 1: Zařízení pro využití srážkových vod

TNV 75 9011 Hospodaření se srážkovými vodami

Katalozích opatření, které si připravují municipality například: Magistrát města Ostravy ve spolupráci s regionální rozvojovou agenturou připravuje katalog opatření k adaptaci na změnu klimatu, viz MiSE Klima



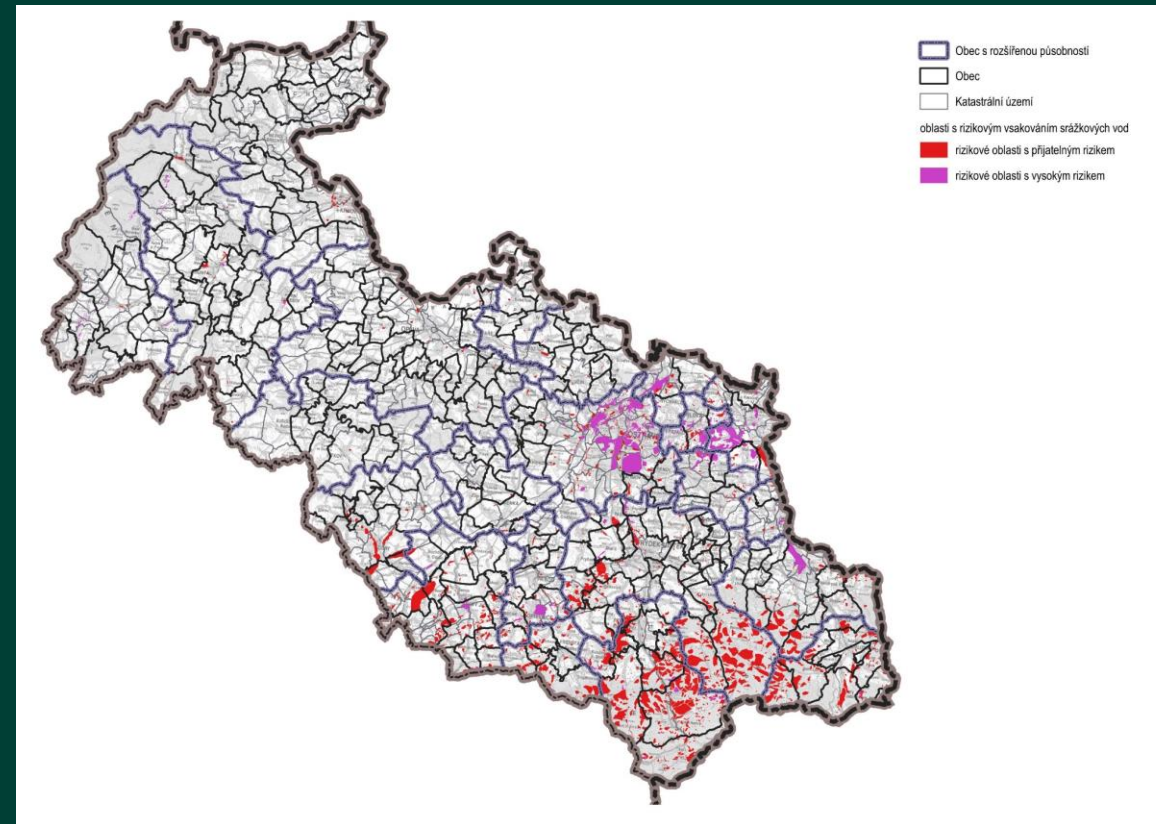
Spolufinancováno  
Evropskou unií



# Návrhová část – opatření která lze promítnout do ÚPD

## Opatření přijatelná v grafické části ÚAP MSK

Mapová vrstva oblasti s rizikovým vsakováním reprezentuje jev z kategorie dalších dostupných informací v území. Vymezuje oblasti, kde je vsakování srážkových vod rizikové z důvodu přírodních nebo civilizačních podmínek.



# Návrhová část – opatření která lze promítnout do ÚPD

## Opatření přijatelná v grafické části ÚAP MSK

Mapová vrstva oblasti s rizikovým vsakováním reprezentuje jev z kategorie dalších dostupných informací v území. Vymezuje oblasti, kde je vsakování srážkových vod rizikové z důvodu přírodních nebo civilizačních podmínek.

Textová část ÚAP MSK může reflektovat rizikovost jednotlivých ploch, typ rizika, jejich výskyt ve zhodnocení negativ včetně patřičného odůvodnění.



# Návrhová část – opatření která lze promítnout do ÚPD

## Doporučení na úrovni ZÚR MSK

Jako akceptovatelné opatření je možné zohlednit potřebu vytváření podmínek pro další způsoby nakládání se srážkovou vodou v lokalitách s plošně významným výskytem oblastí s rizikovým vsakováním. To se týká zejména těchto rozvojových a specifických os a rozvojových a specifických oblastí a ploch pro ekonomické aktivity vymezených v ZÚR MSK:

- 19. OB2 Metropolitní rozvojová oblast Ostrava
- 20. OS10 (Katowice –) hranice ČR/Polsko – Ostrava – Lipník nad Bečvou – Olomouc – Brno – Břeclav – hranice ČR/Slovensko (– Bratislava)
- 21. OS13 Ostrava – Třinec – hranice ČR/SR (– Čadca)
- 22. OB N1 Podbeskydí
- 26. SOB2 Beskydy
- 29. SOB N2 Budišovsko – Vítkovsko
- 71b. RPZ1 nad Barborou
- 71c. RPZ3 Barbora



Spolufinancováno  
Evropskou unií





# Návrhová část – opatření která lze promítnout do ÚPD

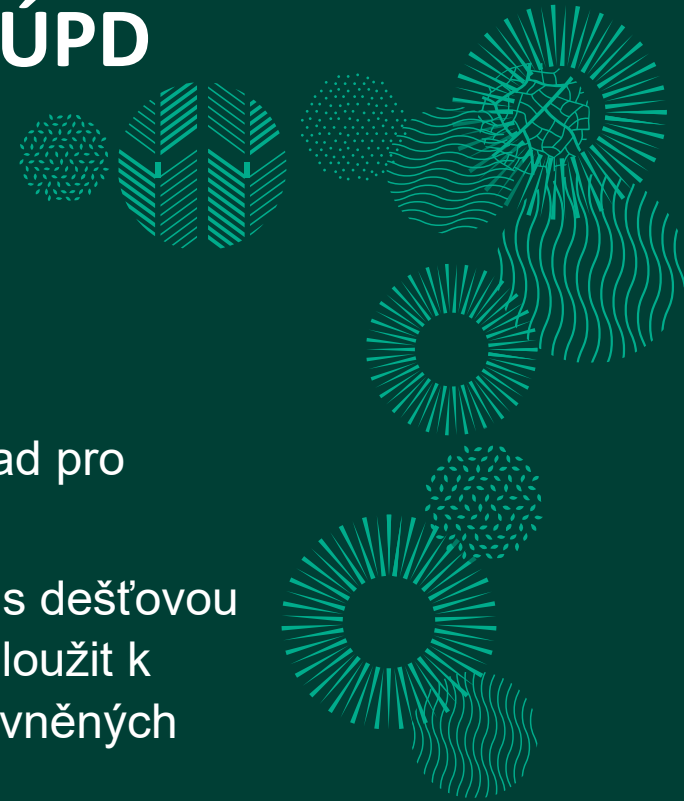
## Doporučení na úrovni ÚAP ORP

### Opatření přijatelná v textové části ÚAP ORP

Součástí textové části ÚAP ORP je také hodnocení pozitiv a negativ, jakožto podklad pro rozbor udržitelného rozvoje území, v části Vodní režim a horninové prostředí.

Za pozitiva území lze považovat připravenost na alternativní způsoby hospodaření s dešťovou vodou, například přítomnost dešťové kanalizace, ploch nebo nádrží, které mohou sloužit k retenci, charakter zástavby roztroušená, nebo soustředěná, ale s dostatkem nezpevněných ploch.

Za negativa naopak lze považovat nepřípravenost na alternativní způsoby hospodaření s dešťovou vodou, nepřítomnost dešťové kanalizace, známky hydraulického přetížení jednotné kanalizace, charakter zástavby s minimem nezpevněných ploch.



# Návrhová část – opatření která lze promítnout do ÚPD

## Doporučení na úrovni ÚAP ORP

Opatření přijatelná v grafické a datové části ÚAP ORP

Mapová vrstva oblasti s rizikovým vsakováním reprezentuje problémový jev z kategorie dalších dostupných informací v území. Vymezuje oblasti, kde je vsakování srážkových vod rizikové z důvodu přírodních nebo civilizačních podmínek.

Územním limitem může být úplná vrstva se všemi kategoriemi (1, 2, 3 a 4) a rozlišením typu rizika



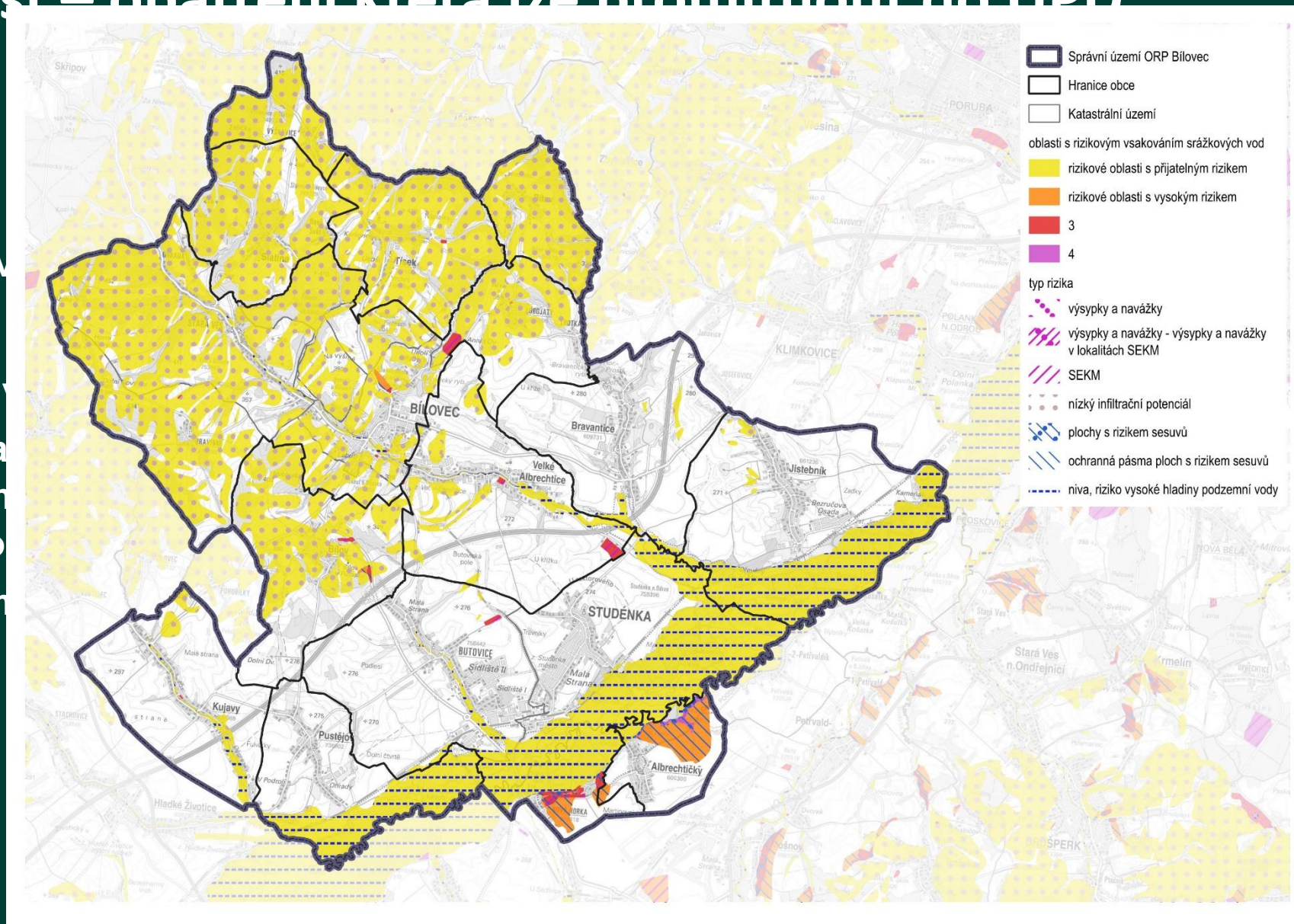
# Návrhová část – opatření která lze promítnout do ÚPD

Doporučení na úrovni

Opatření přijatelná

Mapová vrstva obla  
dalších dostupných  
vod rizikové z důvo

Územním limitem m  
typu rizika



# Návrhová část – opatření která lze promítnout do ÚPD

## Doporučení na úrovni ÚP

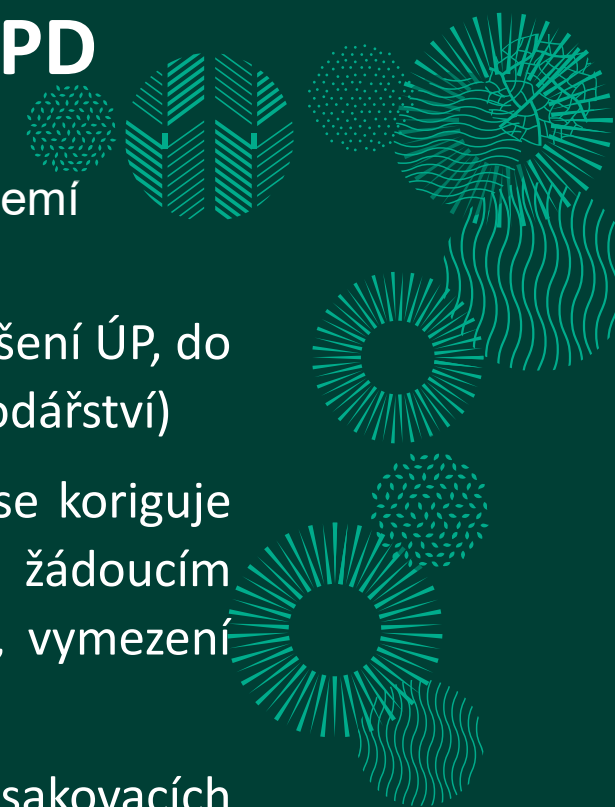
Poznatky poskytnuté ÚS se stanou pro ÚP součástí dalších sledovaných aspektů území ekologického a územně technického charakteru

Nové informace o území mohou zasahovat již do základní urbanistické koncepce řešení ÚP, do koncepce veřejné infrastruktury (zejm. úsek Technická infrastruktura – Vodní hospodářství)

Následně se poznatky ÚS uplatní při **stanovení specifických podmínek**, kterými se koriguje vztah mezi optimálním – tj. bezpodmínečným a reálně možným, vhodným či žádoucím způsobem využití zastavitelných ploch, ploch přestavby (ploch transformačních), vymezení koridorů

Na základě toho si může ÚP stanovit například podmínku přesného prozkoumání vsakovacích vlastností daného území samostatnou studií, která prověří vhodné koncepční řešení hospodaření s dešťovou vodou, retence srážkových vod, určení vhodného recipientu, podmínky zřízení dešťové kanalizace apod.

Nové informace o území mohou též ovlivnit vymezení ploch a koridorů územních rezerv, podmíněnost využití ploch zpracováním územní studie či regulačního plánu



# Návrhová část – opatření která nelze promítnout do ÚPD

Jde o souhrn zásad a doporučení pro obce, jejichž cílem je minimalizovat zatížení VH infrastruktury a vodních toků a zároveň zajistit udržitelný rozvoj bez jednostranného finančního zatížení obce.



Spolufinancováno  
Evropskou unií



# Návrhová část – opatření která nelze promítnout do ÚPD

## 1) Vyhodnocení míry rizika

Mimo informace převzaté z ÚS (vrstva rizikovosti infiltrace, významnost rozšíření ploch s rizikovou infiltrací) si obec nebo zpracovatel ÚP může orientačně vyhodnotit míru rizikovosti záměru s ohledem na vyvolaný specifický odtok (postup viz TV 75 90 10).

Záměry, které vyvolávají specifický odtok více než 3 l/s lze pokládat za potenciálně rizikové z hlediska zatížení stokové sítě. K takovým záměrům je potřeba přistupovat komplexně a řešit dopady na infrastrukturu kanalizací a vodní toky.

Přesné posouzení je potřeba nechat odborně zpracovat, těmto případům se věnuje následující krok.

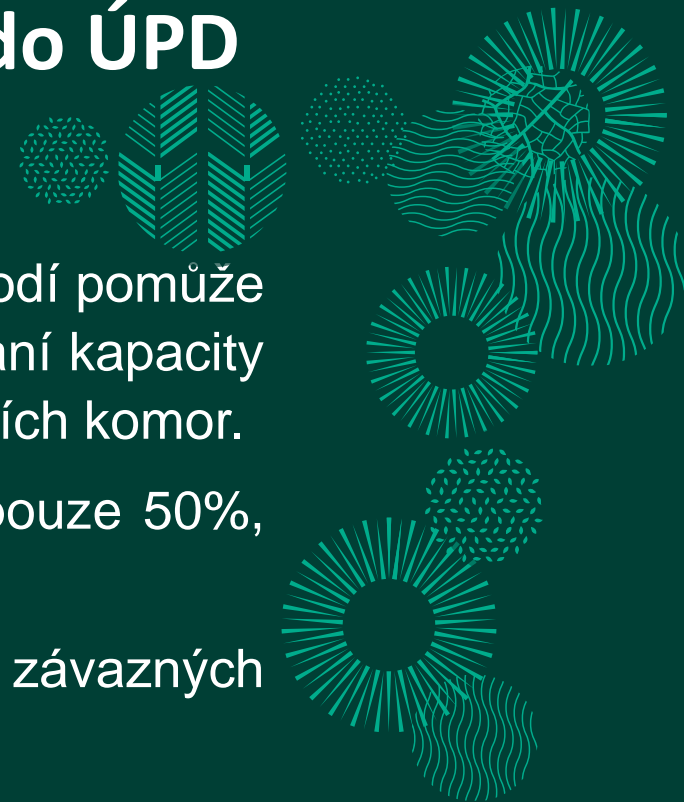
# Návrhová část – opatření která nelze promítnout do ÚPD

## 2) Dostatečná znalost území

Studie odtokových poměrů, zpracovaná komplexně pro urbanizované povodí pomůže zjistit přípustnou míru odtoku z jednotlivých ploch, aniž by došlo k vyčerpání kapacity stokové sítě nebo zatížení vodních toků problematickou funkcí odlehčovacích komor.

2023 byla vyhlášena výzva z OPŽP (GOPUP a POEX), podpora byla pouze 50%, nízký zájem

- vodoprávnímu úřadu jako opora pro rozhodování při vydávání závazných stanovisek a dalších správních aktů
- zpřesnění podmínek pro napojení rozvojových a přestavbových ploch
- obec jí může využívat při uzavírání plánovacích smluv s investory, protože umožní kvantifikovat dopad posuzovaného záměru na veřejnou vodohospodářskou infrastrukturu



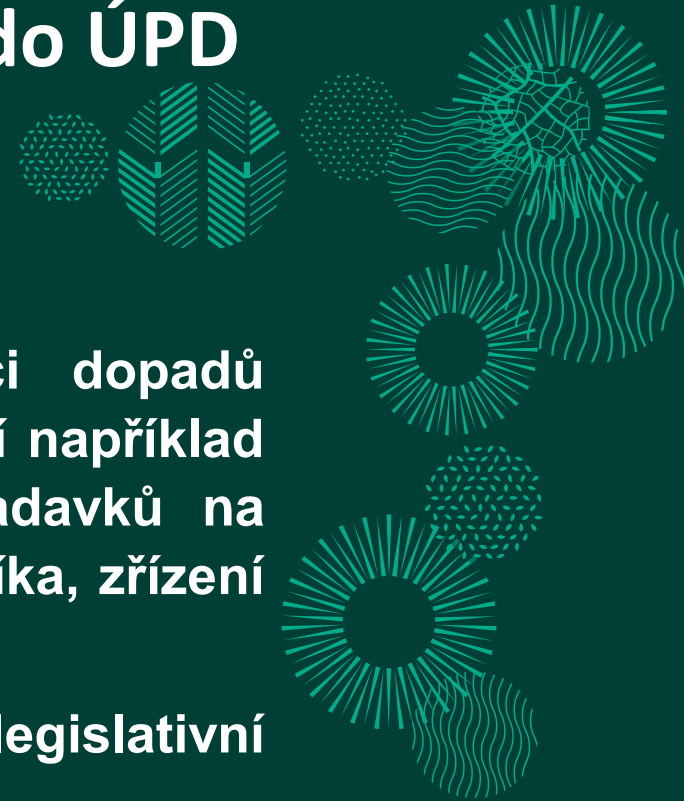
# Návrhová část – opatření která nelze promítnout do ÚPD

## 3) Využívání plánovacích smluv

Specifikuje závazky pro stavebníka směrem ke kompenzaci dopadů vyvolaných záměrem hlavně finančně nebo i realizačně, obec nabízí například zahájení přípravy pozemků k zasíťování, jasnou formulaci požadavků na infrastrukturu, jasný algoritmus přezkumu záměru, funkci prostředníka, zřízení kontaktního centra nebo informování veřejnosti

Jde o užitečný nástroj, v praxi již nějakou dobu užívaný i bez legislativní podpory

V současné době je snaha o ukotvení tohoto nástroje do nového stavebního zákona





# Děkuji za pozornost

Ing. Lukáš Vlček

[vlcek@vrv.cz](mailto:vlcek@vrv.cz)

724 759 725



Spolufinancováno  
Evropskou unií

